

اصلاح نظام بازنشستگی ایران با استفاده از شبیه‌سازی الگوی نسل‌های همپوشان

نوع مقاله: پژوهشی

الهام احمدپور^۱

محمد تقی گیلک حکیم آبادی^۲

مجید دشتبنان فاروجی^۳

مجتبی قاسمی^۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱/۱۹

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۱۴

چکیده

نظام‌های بازنشستگی در اغلب کشورهای توسعه‌یافته از بزرگ‌ترین نهادهای مالی غیربانکی محسوب می‌شوند و می‌توانند افزون بر تضمین رفاه اجتماعی بهویژه در دوران سالخوردگی، عاملی مؤثر برای رشد و توسعه اقتصادی باشند. در ایران بحث اصلاحات بازنشستگی برای سالیان متعددی به دلایل متفاوتی چالش‌های عده ناشی از تغییرات جمعیتی، پیری جمعیت، کاهش نرخ بازروزی، افزایش امید به زندگی و تغییر شکل بنیادی بازار کار نظریه‌بیکاری، کاهش کیفیت و کمیت مشاغل و گسترش اقتصاد غیررسمی موردنوجه عده سیاست‌گذاران بوده است. مقاله حاضر با به کارگیری الگوی نسل‌های همپوشان سه دوره‌ای به تحلیل و شبیه‌سازی سیستم تأمین اجتماعی ایران در چارچوب تعادل عمومی می‌پردازد. رفتار مصرف و پس‌انداز بهینه و سطح مطلوبیت افراد در طول دوران زندگی تحت سیستم‌های بازنشستگی مختلف متفاوت است. نتایج شبیه‌سازی نشان می‌دهد که نظام اندوخته‌گذاری کامل انباشت سرمایه فیزیکی بالاتری نسبت به نظام بازنشستگی پرداخت جاری دارد که این خود منجر به مصرف ملی و تولید ملی بالاتر در نظام اندوخته‌گذاری کامل می‌شود.

۱ دانشجوی دکترای علوم اقتصادی دانشگاه ماندران (مقاله مستخرج از رساله دکتری است)
ahmadpour.elham@gmail.com

۲ دانشیار گروه اقتصاد دانشگاه مازندران (نویسنده مسئول)

mgilak@umz.ac.ir

۳ استادیار گروه اقتصاد دانشگاه بجنورد

m.dashtban@ub.ac.ir

۴ استادیار گروه حقوق دانشگاه شهید بهشتی

کلمات کلیدی: تأمین اجتماعی، کسورات بازنشستگی، الگوی نسل‌های همپوشان، انباشت سرمایه.

طبقه بندی JEL: E22,J24,G23,H54

مقدمه

پیری جمعیت یک پدیده جهانی است و فرایند پیری با سرعت‌های متفاوت در نقاط مختلف جهان در حال وقوع است اما بدون هیچ استثنائی همه کشورهای را تحت تأثیر قرار می‌دهد. اثر بالقوه تغییرات جمعیت بر ساختار سنی و اندازه جمعیت گسترده است و این تغییرات ساختار جمعیتی مطمئناً بر بخش‌های مختلف اجتماعی، سیاسی و اقتصادی اثر می‌گذارد. رشد جمعیتی افراد پیر به این معنی است که نسل‌های جوان می‌باشد گروه جمعیتی بزرگتری از بازنشسته‌ها را حمایت کنند. از آنجایی که پیری جمعیت در نقاط جهان با سرعتی متفاوت اتفاق افتاده است لذا بر سیاست‌های بازنشستگی اثرات متفاوتی دارد. تحقیقات نشان داده که فاکتورهای اصلی که اصلاح بازنشستگی را بین کشورها تعیین می‌کند الگوی تغییرات جمعیتی و ساختار نهادی سیستم‌های بازنشستگی است (بلونی و شینکاوا، ۲۰۰۵). ایران نیز در زمرة کشورهایی با مشکلات مشابهی مانند سالمندی جمعیت و افزایش هزینه‌های درمان مواجه است. برآوردها حاکی از آن است که سهم جمعیتی افراد بالای ۶۰ سال کشور از ۷/۲۶ درصد در سال ۱۳۸۵ به ۱۲/۷۵ درصد در سال ۱۴۰۸ و ۲۵/۷۷ درصد در سال ۱۴۲۸ خواهد رسید (درگاه ملی مرکز آمار ایران).

پیری جمعیت به همراه برخی روندهای جمعیتی در حال وقوع است. امید به زندگی در اکثریت قریب به اتفاق کشورهای جهان در حال افزایش است متوسط امید به زندگی در ایران به ۷۵ سال و حتی بالاتر رسیده است درحالی که متوسط سن بازنشستگی در صندوق‌های بازنشستگی ایران حدود ۵۵ سال و بعضاً کمتر از این نیز هست (موسسه راهبردهای بازنشستگی صبا، ۱۳۹۸). بدیهی است بروز چنین شرایطی صندوق‌های بازنشستگی را با کمبود شدید مالی مواجه کرده که بخش اعظمی از آن از محل بودجه‌های عمومی دولت تأمین و جبران شده است.

بحران مالی و اقتصادی جهانی در سال‌های ۲۰۰۷ و ۲۰۰۸ منجر به افزایش کسری بودجه و بدهی‌های نظام‌های بازنشستگی شده است که باعث سرعت بخشیدن به روند اصلاحات بهمنظور بازگرداندن پایداری به این نظام‌ها می‌شود. از طرفی اعمال نفوذی از جانب سازمان‌های بین‌المللی نظیر صندوق بین‌المللی پول، بانک جهانی، اتحادیه اروپا، سازمان همکاری‌های اقتصادی و توسعه و مقررات و خطمسی‌های آن‌ها منجر به سوق دادن دولت‌ها به‌سوی معرفی اصلاحات مهم می‌شود. بهطوری‌که رشد مخارج بازنشستگی برای بخش عمومی در برخی از کشورهای درحال توسعه به یک تهدید مالی جدی منجر گردیده و اصلاحات نظام بازنشستگی به ضرورتی اجتناب‌ناپذیر بدل شده است.

^۱ Bonoli & Shinkawa

نظام بازنشتگی ایران به دلایلی چون قوانین مصوب و رویه‌های آسیب‌رسان به صندوق‌ها، متعهد نبودن دولت‌ها به پرداخت حقیمه‌ها، عدم تناسب بسیاری از پارامترها نسبت به تغییرات اجتماعی و اقتصادی از جمله افزایش امید به زندگی و چالش‌های مدیریتی صندوق‌ها و کاهش ارزش پول ملی در اثر تورم افسارگسیخته و ... سهم بزرگی از بودجه رفاهی را به خود اختصاص می‌دهد. بر اساس شاخص‌های استخراج‌شده وضعیت بهزیستی سالمدان در اغلب استان‌ها مناسب نیست و در اغلب استان‌ها میزان مواجهه سالمدان با هزینه‌های کمرشکن سلامت بسیار زیاد هست (امامقلی پور، ۱۴۰). با نگاهی به لواجع بودجه سال‌های اخیر قابل مشاهده است اگرچه این روند بودجه رفاهی در طول این سال‌ها همواره صعودی نبوده و نوسان داشته است. با توجه به تورم و کاهش ارزش پول ملی و گسترش آسیب‌های اجتماعی، رشد بودجه اجتماعی دور از انتظار نیست؛ اما نگاه دقیق‌تر به اعتبارات امور رفاهی نشان می‌دهد که بخش قابل ملاحظه‌ای از این اعتبارات به کسری‌های بودجه صندوق‌ها اختصاص داده شده است (موسسه راهبردهای بازنشتگی صبا، ۱۳۹۸: ۱۳۹).

با در نظر گرفتن ضرورت اصلاح نظام بازنشتگی ایران هدف از این پژوهش بررسی شاخص‌های عملکرد، علل بروز و عوامل مسبب وضعیت حاضر و همچنین طرح‌های بازنشتگی سازمان هست. سپس به روش کمی طرح‌های بازنشتگی را باهم مقایسه و نحوه تأثیرگذاری شان بر رفاه و اقتصاد کشور بررسی می‌شود. البته قابل ذکر است با توجه به مبانی بینشی، اخلاقی، اجتماعی و رفتاری و اهداف الگوی تأمین اجتماعی اسلامی، تکافل اجتماعی (عمومی) را باید راه کار ممتاز، منحصر به فرد و حساب‌شده‌ای دانست که برخاسته از تمامی اصول و مبانی اسلامی است و با تأمل در آیات و روایات می‌توان گفت در واقع جایگاه تکافل اجتماعی در جامعه اسلامی فراتر از یک راه کار برای تأمین اجتماعی است (کاظمی و حسینی، ۱۳۹۹).

در این مقاله روش کمی مورد استفاده یک الگوی نسل همپوشان سه دوره‌ای است که انتقال از نظام بازنشتگی پرداخت جاری به نظام بازنشتگی اندوخته کامل و اثرهای آن را بروی تولید ملی و رفاه نسل‌های آینده تحلیل می‌کند که در دوره اول فرد زمان را بین تحصیل کار و فراغت تقسیم می‌کند و در دوره دوم زمان بین کار و فراغت تقسیم می‌شود و در دوره سوم فرد بازنشتی تمام زمان را به فراغت اختصاص می‌دهد. این مطالعه در پنج بخش ارائه می‌شود. بعد از مقدمه، در بخش دوم به مروری بر ادبیات موضوع و مطالعات انجام‌شده داخلی و خارجی پرداخته می‌شود. در بخش سوم مبانی نظری الگو ارائه می‌شوند و بخش چهارم به روش‌شناسی تحقیق و یافته‌های تحقیق اختصاص دارد و در نهایت در فصل پنجم نیز به جمع‌بندی و نتیجه‌گیری و ارائه پیشنهاد پرداخته می‌شود.

ادبیات موضوع

برای بررسی دلایل تغییر روش‌های تأمین مالی نظام بازنشتگی ابتدا تعریفی از مستمری و اقتصاد بازنشتگی ارائه می‌دهیم. اقتصاد بازنشتگی به تخصیص منابع کمیاب طول دوره زندگی بین دوران کاری و دوران بازنشتگی می‌پردازد. مستمری پرداختی به بازنشتگان جریانی از پرداخت‌هast که از زمان بازنشتگی آغاز و تا مرگ فرد ادامه پیدا می‌کند. به عبارتی دیگر مستمری یک امنیت درآمدی عمری برای شخص بازنشته در طول دوران بازنشتگی فارغ از مدت بازنشتگی به همراه خواهد داشت (بودی، ۱۹۹۰^۱). مستمری بازنشتگی دو هدف کلی دارد. هدف اول روانسازی مصرف در طول دوره زندگی فرد است و هدف دوم بیمه در مقابل نااطمینانی که در طول زندگی فرد وجود دارد. در کنار این عوامل سیاست عمومی دو هدف مجازی دیگر هم دارد- اولی کم کردن فقر و دیگر باز توزیع هدفمند است (برر و دیاموند، ۲۰۰۶^۲).

دو روش برای پرداخت مستمری وجود دارد. در روش اول کسورات بازنشتگی پرداخت شده توسط نیروی کار جوان صرف پرداخت مستمری افراد بازنشته همان دوره می‌شود و در این روش نسل آینده ضامن پرداخت مستمری نسل جوان این دوره می‌شود. این روش به نظام پرداخت جاری معروف^۳ است. در مورد روش دوم کسورات پرداخت شده نیروی کار جوان هر دوره سرمایه‌گذاری می‌شود و در زمان پیری در قالب مستمری به آن‌ها بازگردانده می‌شود و معروف به نظام اندوخته گذاری کامل^۴ است (بلیک، ۲۰۰۶^۵).

نظام تأمین اجتماعی به طور تقریبی در همه‌ی کشورها وجود دارد و در بیشتر این کشورها بزرگ‌ترین برنامه عمومی را ارائه می‌دهد. روند جمعیتی در بیشتر این اقتصادها به سمت کاهش نرخ جایگزین می‌رود که خود نشان‌دهنده به وجود آمدن یک بحران در نظام مستمری عمومی است که پیشنهاد اصلاح تأمین اجتماعی را پیش می‌کشد (دیامند، ۲۰۱۱^۶ و فلدشتین، ۲۰۰۵^۷). از آنجائی که پیری جمعیت چالش‌ها و نگرانی‌هایی برای سرعت رشد اقتصادی در آینده و کارکرد درست سیستم درمانی از نظر مالی و عملکرد و رفاه افراد پیر را به همراه خواهد داشت. این امر به خاطر عواملی از جمله افزایش طول عمر در بیشتر کشورها که شامل کشورهای اروپایی نیز می‌شود موجب چالش‌های

^۱ Bodie

^۲ Barr & Diamond

^۳ PAYG(pay as you go)

^۴ Fully Funded

^۵ Blake

^۶ Diamond

^۷ Feldstein

مالی شدیدی گردید. طول عمر به طور معناداری نسبت به دهه‌های گذشته در حال افزایش است. به گزارش سازمان جهانی سلامت در فاصله سال‌های ۲۰۱۵ تا ۲۰۵۰ نسبت جمعیت بالای ۶۰ سال در جهان از ۱۲ درصد به ۲۲ درصد افزایش خواهد یافت و سرعت پیری جمعیت بسیار بیشتر از گذشته خواهد بود. از سویی نرخ باروری کل جهان پنج فرزند به ازای هر زن در سال ۱۹۵۰ بود که پیش‌بینی می‌شود این عدد به ۲,۵ در سال ۲۰۵۰ برسد. چنانچه خانواده‌ها فرزند کمتری داشته باشند سهم افراد پیر در جمعیت افزایش می‌یابد. پیری نسل که بعد از جنگ جهانی دوم در امریکا اتفاق افتاد مشابه آن در سایر نقاط جهان از جمله ایران در دهه ۶۰ منجر به بالا رفتن سهم جمعیت پیر در آینده نزدیک می‌شود.

بسیاری از کشورهای اروپایی اصلاحات بازنشتگی بیشتری از دو دهه گذشته انجام دادند. باوجوداین، فرایند اصلاحات تغییرات چندانی بر دورنمای جمعیت نداشت و بعضی کشورها سیاست‌های دیگری را پیش گرفتند. برای مثال آلمان تصمیم به کاهش نرخ مزایای بازنشتگی و افزایش حق بازنشتگی را تا سال ۲۰۲۵ گرفت. اسلواکی سن بازنشتگی را به ۶۴ سال رساند. در اسپانیا دولت اجرای شاخص‌های تاب‌آوری را که نرخ جایگزینی را به تغییرات امید به زندگی مرتبط می‌کند تا سال ۲۰۲۳ به تعویق انداخت. باید در نظر داشت اصلاحات بازنشتگی که با افزایش حداقل سن بازنشتگی همراه باشد تغییراتی در عرضه نیروی کار فردی خواهد داشت و حتی بر افراد میان‌سال که فاصله نسبتاً زیادی با زمان بازنشتگی دارند نیز تأثیر می‌گذارد (برونلا و همکاران^۱، ۲۰۲۳).

یکی از کشورهایی که اصلاحات نظام بازنشتگی انجام داده بود کشور فرانسه است که به دلیل محدودیت بودجه‌ای به جهت کاهش هزینه‌ها به تدریج زمان کار را افزایش داد. این مطالعه در مورد اصلاحات بازنشتگی در فرانسه مبحث جدید اثر کار طولانی‌تر بر سلامتی افراد مسن تر را مطرح کرد. چراکه به تأخیر انداختن بازنشتگی استرس و خستگی‌های رنج‌آوری برای سلامت خواهد داشت. البته این اثر بر نیروهای کاری که از تحصیلات کمی برخوردار بودند بیشتر مشاهده شده و نیروی کار با تحصیلات بالا تحت تأثیر قرار نگرفتند. این مشاهدات در برخی کشورهای اروپایی نیز مورد تائید قرار گرفت (بلیک و گاروسته^۲، ۲۰۱۹).

اندرسون و همکاران^۳ (۲۰۲۲) با بررسی داده‌های کشور دانمارک در صورت اصلاح نظام بازنشتگی از نظام PAYG به نظام اندوخته گذاری کامل نشان دادند که این انتقال مطابق با تئوری

^۱ Brunella et al

^۲ Blake & Garrouste

^۳ Anderson et al

نه تنها موجب افزایش انباشت ثروت می‌شود بلکه توزیع ثروت برابرتر افزایش می‌یابد. همچنین اصلاحات بازنشتگی مالکیت سرمایه را دموکراتیزه تر می‌کند و نیروی کار به صاحب سرمایه تبدیل می‌شود و نابرابری ثروت کاهش می‌یابد.

ساوردا^۱ (۲۰۲۲) با استفاده از آمارهای کشور اسپانیا نشان داد که شکاف امید زندگی سالخوردگان در بین گروههای تحصیل کرده بالاست و با به کارگیری مدل نسل‌های همبوشان نشان داد ارتباط بلندمدت بین ناهمگنی طول عمر و تحصیلات را می‌توان به طور ضمنی به مزایای پرداختی مورد انتظار در طول عمر نسبت داد؛ در واقع تفاوت مزایای دریافتی موجب شده است تا نقش باز توزیعی نظام بازنشتگی منحرف شود و برای اینکه این شکاف در دهه‌های آینده افزایش نیابد پیشنهاد داد تا فرمول محاسبه مزایا بازنشتگی تغییر کند.

گارسیا و سبریان^۲ (۲۰۲۱) در تحقیقات خود پایداری سیستم بازنشتگی اسپانیا را بررسی کردند و نتایج تحقیقات این مقاله نشان می‌دهد که اصلاحات تأمین اجتماعی که در آینده صورت می‌گیرد می‌بایستی با تغییرات ساختاری در بازار کار با افزایش اشتغال همراه باشد تا بر پایداری سیستم اثر مثبت بگذارد. بررسی بازار کار با قراردادهای کاری متفاوت و همین‌طور بعد جنسیتی نیروی کار در کمی برای ارزیابی نیروی کار مورد هدف را به سیاست‌مداران می‌دهد.

زاماریپا و دل انجل^۳ (۲۰۲۰) اثرات اصلاحات بر وضعیت نظام بازنشتگی مکزیک که در فاصله سال‌های ۱۹۹۵ تا ۱۹۹۷ در نظام بازنشتگی مکزیک اتفاق افتاد را بررسی کردند. در این اصلاحات سیستم از نظام بازنشتگی با مزایای تعریف شده^۴ به نظام بازنشتگی براساس کسور تعریف شده^۵ تغییر یافت؛ و مزایا و مشکلات سیستم را شناسایی و به ارائه راه حل پرداختند. طبق بررسی‌های نویسنده‌گان اصلاحات سیستم بازنشتگی موجب افزایش ماندگار در پس‌انداز مالی شد و پس‌انداز تحت مدیریت صندوق‌های بازنشتگی به ۱۶ درصد GDP در پایان سال ۲۰۱۹ رسید؛ اما مشکل اصلی این مدل پایین بودن نرخ مشارکت است.

سمونووا^۶ (۲۰۲۰) در مقاله‌ای به دنبال ارائه مهم‌ترین دلایل اصلی اقتصادی اصلاح سیستم بازنشتگی است. ایشان نشان دادند که اصلاح سیستم بازنشتگی با افزایش سن بازنشتگی در اقتصاد روسیه نمی‌تواند کارا باشد و این اصلاح را مناسب اقتصادهای پویا یعنی در اقتصادی که در آن

^۱ Saaverda

^۲ Garcia & Cebrian

^۳ Zamarripa & del angel

^۴ Defined Benefit(DB)

^۵ Defiend Contribution(DC)

^۶ Semenova

کارفرمایان در حال رشد و نوآوری هستند نه ورشکسته دانستند. افزایش سن بازنشتگی موجب افزایش سهم بیمه و نهایتاً منجر به افزایش هزینه تولید می‌شود و درنتیجه کارفرمایان فشار ناشی از افزایش هزینه را به دستمزد نیروی کار بخش سایه اقتصاد منتقل می‌کنند و درنتیجه دولت نمی‌تواند مالیات از این بخش دریافت کند و منجر به کاهش درآمد اقتصاد می‌شود.

بوسیول و همکاران^۱ (۲۰۲۰) در این مقاله اثر اصلاح بازنشتگی سال ۲۰۰۸ در شیلی را مورد بررسی قراردادند. نتایج بررسی داده‌ها بعد از اجرای اصلاحات نشان می‌دهد افرادی که شروع به دریافت مستمری پایه کرده‌اند، نسبت بدھی به دارایی خود را بیش از پیش افزایش داده‌اند و این نسبت بدھی به طور قابل توجهی برای زنان افزایش یافته است که ممکن است بدھی در زمان بحران‌های مالی شدت یابد. نتایج تحقیق نشان می‌دهد نگرانی‌هایی در مورد آسیب‌پذیری مالی بالقوه جمعیت هدف اصلاحات به دلیل بدھی بیش از حد وجود دارد.

کیتاو^۲ (۲۰۱۵) در مقاله‌ای به بررسی تأثیر معرفی حساب بازنشتگی فردی به عنوان جایگزینی برای حقوق بازنشتگی نظام پرداخت جاری در ژاپن پرداخت. بدون اصلاحات در نظام بازنشتگی، تغییر جمعیتی پیش‌بینی شده در ژاپن موجب افزایش ۴۰ درصدی هزینه مصرفی دولت می‌شود. تغییر تدریجی دریافتی مستمری به سمت حساب بازنشتگی فردی هزینه مصرفی را تا ۲۰ درصد کاهش می‌دهد که کمک عمده‌ای به بودجه دولت می‌کند. نتیجه این پژوهش نشان می‌دهد اصلاحات موجب پس‌انداز بیشتر افراد برای دوران بازنشتگی می‌شود که در طی سال‌های فعالیت سرمایه‌گذاری می‌کنند و این موضوع موجب افزایش قابل توجهی در سرمایه می‌شود. همچنین نشان دادند این اصلاحات موجب بالا رفتن تولید و مصرف و دستمزد می‌شود که در میان‌مدت و بلندمدت منجر به رفاه بیشتر می‌شود.

پشتیبانی صندوق‌های بازنشتگی شاخص مهمی در ارزیابی صندوق‌های بازنشتگی هست. اهمیت این شاخص از آن جهت است که می‌تواند نشان دهد تا چه اندازه حقبه‌های جاری با در نظر داشتن نرخ حق بیمه و مبلغ مستمری پرداختی می‌تواند تعهدات جاری را پوشش دهد. کاهش این شاخص در اکثر کشورها نشان از سالمندی جمعیت دارد. این نسبت در سارمان تأمین اجتماعی در سال ۱۳۵۴ به میزان ۲۴/۸، در سال ۱۳۷۵ به ۸/۶۷ و در سال ۱۳۹۹ ۴/۷۸ هست (کریمیان و همکاران، ۱۴۰۰).

دشتیان فاروجی و همکاران (۱۳۸۹) در مقاله‌ای با به کارگیری روش پیشنهادی کوتلیکوف و آیورباخ در برآورد الگوی نسل‌های همپوشان ۵۵ دوره‌ای و با توجه به نارسایی‌های موجود در نظام

^۱ Bucciol et al

^۲ Kitao

بازنشستگی ایران، در چارچوب یک الگوی نسل‌های همپوشان ۵۵ دوره‌ای به تحلیل و شبیه‌سازی نظام بازنشستگی می‌پردازد تا از این رهگذر بتوان اثرات انتقال از نظام بازنشستگی پرداخت جاری به نظام بازنشستگی اندوخته کامل را بر فرایند انباشت سرمایه، تولید ملی، مصرف ملی و غیره مورد مطالعه قرار دهنده. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که رفتار مصرف – پسانداز بهینه‌ی فردی تحت نظام‌های تأمین اجتماعی مختلف تغییر می‌کند. نتایج حاصل از شبیه‌سازی الگو حاکی از آن است که نظام بازنشستگی اندوخته‌ای، علاوه بر افزایش دارایی‌های مالی فردی برای اقتصاد، انباشت سرمایه فیزیکی بالاتری را نسبت به نظام بازنشستگی پرداخت جاری به همراه دارد. همچنین انتقال به نظام بازنشستگی جدید علاوه بر سطوح بالاتر مصرف ملی و تولید ملی سبب شده است که افراد به دلیل برخورداری از درآمد نیروی کار بالاتر در مقایسه با نظام بازنشستگی قدیم انگیزه‌ی بیشتری برای ماندن در بازار کار و کامل کردن دوران خدمت خوددارند.

قربانی و همکاران (۱۴۰۱۶) در این مطالعه با فرض وضعیت ثابت، اثرات سناریوی کاهش نرخ رشد جمعیت را بر رفاه اقتصادی، عرضه نیروی کار، در دسترس بودن سرمایه و مخارج دولت طی یک دوره ۱۵۰ ساله و در فواصل ۵ ساله را مورد بررسی قرار داد. مطالعه ایشان نشان می‌دهد که پیری جمعیت موجب کاهش رفاه اقتصادی در سال‌های اولیه می‌شود و همین یافته در مورد عرضه نیروی کار صدق می‌کند و به طور کلی پیری جمعیت بیشترین تأثیر را بر دارایی‌های سرمایه‌ای دارد. محققان این پژوهش پیشنهاد کرند با حمایت از کسب‌وکار و اشتغال جمعیت بیکار در بازار کار جلوی اثرات مضر پیری جمعیت کشور ایران گرفته شود.

بهمنی و همکاران (۱۳۹۹) در مطالعه‌ای به دنبال تعیین آثار اقتصادی سالمندی جمعیت و سیاست‌های اصلاح نظام بازنشستگی از قبیل تغییر نرخ حق بیمه نظام بازنشستگی در یک مدل تعادل عمومی پویا بودند که به جهت بررسی این مسئله از مدل نسل‌های همپوشان ۱۶ دوره‌ای اقتصاد استفاده کردند. نتایج حاصل از این شبیه‌سازی نشان داد در بلندمدت پسانداز و مصرف افزایش می‌یابد و اقتصاد به سطح بالاتری از عرضه نیروی کار و افزایش تقاضا هدایت که موجب افزایش ورودی‌های صندوق بازنشستگی در آینده می‌شود و این خود موجب انباشت سرمایه، رشد و توسعه اقتصادی می‌شود.

محقق زاده و همکاران (۱۳۹۹) به بررسی پایداری مالی در افق زمانی ۱۴۵۰ پرداخته‌اند. در این مطالعه با استفاده از روش‌شناسی گروهی و با استفاده از داده‌های جمعیتی و اقتصادی به برآورد توانایی مالی سازمان تأمین اجتماعی پرداخته شده است. محققان نشان دادند در صورت اصلاح همزمان پارامترهای نظام بازنشستگی سال اتمام ذخایر تأمین اجتماعی ۱۴۰۷ خواهد بود. ضمناً بیان داشتند

^۱ Ghorbani et al

چالش‌های سازمان تأمین اجتماعی فرمول مستمری سخاوتمندانه، سن بازنشتگی پایین و عدم پرداخت حق بیمه‌های سهم دولت است.

نجفی و همکاران (۱۳۹۹) در یک پژوهش با استفاده از مدل خود رگرسیون برداری به دنبال بررسی تأثیر شوک متغیرهای کلان اقتصادی بر تابآوری صندوق‌های بازنشتگی پرداختند. یافته‌های تحقیق نشان داد هر یک از متغیرها به طور مستقیم و یا به طور هم‌زمان اثرات چندگانه و سو مضاعف بر روی صندوق‌ها خواهند داشت.

روش تحقیق

برای بررسی این پژوهش از الگوی نسل‌های همپوشان (OLG) سه دوره‌ای استفاده می‌شود. دو نسل فعال بزرگ‌سال در نظر می‌گیریم، جوان و میان‌سال و یک نسل بازنشته که در مجموع سه نسل در این مدل لحاظ می‌شود. فرض می‌کنیم در هر نسل افراد بر اساس مهارت‌های خودشان به سه دسته تقسیم می‌شوند که سرمایه انسانی خود را ایجاد می‌کنند. فرض می‌کنیم هر سه گروه افراد با سطوح مهارتی مختلف اندازه یکسان دارند. هر گروه از افراد را به یک نرمال می‌کنیم بنابراین اندازه هر نسل ۳ می‌شود و با توجه به اینکه ۳ نسل داریم اندازه کل جمعیت ۹ می‌شود که ثابت است. افراد در سن ۲۰ سالگی به مدل وارد می‌شوند و هر دوره به مدت ۱۵ سال است. افراد با توانایی متوسط و بالا می‌توانند بین اختصاص زمان جهت ایجاد درآمد و یا فراغت انتخاب کنند؛ و سن بازنشتگی در این مدل ۶۵ سالگی است.^۱

خانوار:

فرد در زمان t متولد می‌شود و مصرف بهینه خود را بهوسیله حداکثر سازی مطلوبیت انتظاری با محدودیت بودجه بین دوره‌ای، تعیین می‌کند. در این شیوه مدل‌سازی، بهینه‌سازی فردی همانند برنامه بهینه‌سازی یک خانوار بزرگ فرضی شامل کلیه اعضای یک نسل معین است. تابع مطلوبیتی که در این مدل در نظر گرفته می‌شود یک تابع مطلوبیت CES هست که متغیرهای اصلی آن مصرف و فراغت است که خانوار حداکثر می‌کند. جواب مسئله حداکثرسازی برای نسل t بهوسیله مجموعه معادله زیر توصیف می‌شود:

^۱ الگوی طرح شده در این مقاله برگرفته از الگوی آیورباخ-کوتلکوف(۱۹۸۷) و دوکیور-لیگوس(۲۰۰۴) است. البته طراحی الگو در قالب نظام‌های بازنشتگی توسط محققان انجام شده است

$$\left(\frac{c_{j+1,t+j}}{c_{j,t+j-1}}\right)^{\frac{1}{v}} = \frac{P_{j+1}}{p_j} \frac{1+r_{t+j}(1-\tau_{t+j})}{1+\delta} \left[\frac{1+\gamma_{j+1}\left(\frac{H_{j+1,t+j}l_{j+1,t+j}}{c_{j+1,t+j}}\right)^{\frac{1-v}{\rho}}}{1+\gamma_j\left(\frac{H_{j,t+j-1}l_{j,t+j-1}}{c_{j,t+j-1}}\right)^{\frac{1-v}{\rho}}} \right] \quad (1)$$

فرض می‌شود افراد فقط به رفاه خود توجه می‌کنند ازین‌رو نه ارثی برجا گذاشته و نه ارثی دریافت می‌کنند. این بدان معناست که ثروت افراد در ابتدا و انتهای دوره صفر است و افراد تمام سرمایه پس‌انداز شده را به همراه سود حاصل استفاده می‌کنند. همچنین فرض می‌شود که افراد در هر دوره با محدودیت بودجه‌ای زیر مواجه هستند:

$$a_{j+1,t+j} = (1+r_{t+j-1}(1-\tau_{t+j-1}))a_{j,t+j-1} + w_{t+j-1}(1-\tau_{t+j-1})(1-\tau_s)H_{j,t+j-1}(1-l_{j,t+j-1}) + PE_{j,t+j-1} + TR_{j,t+j-1} - c_{j,t+j-1} \quad (2)$$

بنگاه‌های داخلی، قیمت‌های عوامل و تولید:

بنگاه‌ها در بازار عوامل و محصول رقابتی عمل می‌کنند و سود را حداکثر می‌کنند. تمام بنگاه‌ها مشابه‌اند. تولید داخلی کل با تابع تولید (Y_t) در معادله ۳ مشخص شده است. تابع تولید بازده ثابت به مقیاس در سرمایه فیزیکی کل (H_t) و نیروی کار در واحدهای کارایی را نمایش می‌دهد که در نتیجه در تعادل سود صفر است. معادله ۷ تجمعی نیروی کار کل را نشان می‌دهد.

$$Y_t = K_t^\alpha H_t^{1-\alpha} \quad (3)$$

$$H_t = \sum_{j=1}^3 L_{j,t} N_{j,t} (1-\ell_{j,t}) \quad (4)$$

با توجه به رقابتی بودن بازار عوامل بنگاه‌ها تا جایی نیروی کار استخدام می‌کنند که تولید نهایی نیروی کار با نرخ دستمزد برابر باشد و سرمایه را نیز تا جایی اجاره می‌کنند که تولید نهایی سرمایه با نرخ بهره برابر شود:

$$w_t = (1-\alpha)k_t^\alpha \quad (5)$$

$$r_t = \alpha k_t^{\alpha-1} \quad (6)$$

دولت:

برای سهولت فرض می‌شود که بهسازی نظام بازنیستگی هزینه‌ای به دولت تحمیل نمی‌کند. همچنین فرض می‌شود که دولت برای تأمین مالی این مخارج مالیات بر درآمد را مد نظر قرار داده و با لحاظ اوراق قرضه عمومی با مسیر پویایی بدھی عمومی بهصورت زیر مواجه است:

$$B_{t+1} = B_t (1 + r_t) + G_t + \sum_{j=1}^3 N_{j,t} TR_{j,t} - \tau_t (r_t A_t + w_t L_t) \quad 7)$$

یادآور می‌شود که کسورات بازنشتگی در محدودیت بودجه دولت لحاظ نشده است؛ زیرا با فرض یک نظام تأمین اجتماعی پرداخت جاری، صرف مسئولیت دولت، مدیریت این نظام است؛ به عبارت دیگر، دولت کسورات بازنشتگی افراد جوان را جمع‌آوری کرده و در میان افراد مسن توزیع می‌کند و به دلیل این‌که وجوده جمع‌آوری شده فوراً در هر دوره توزیع می‌شود، اثری بر محدودیت بودجه دولت ندارد؛ بنابراین، حقوق بازنشتگی هر فرد مسن تحت نظام پرداخت جاری، عبارت است از:

$$PE_{j,t} = \frac{PE_t}{\sum_{j=2}^3 N_{j,t}} \quad 8)$$

کل کسورات بازنشتگی است که از افراد شاغل در دوره‌ی t گرفته می‌شود.

$$PE_t = \tau_s (1 - \tau_t) w_t L_t \quad 9)$$

در نظام بازنشتگی اندوخته‌ی کامل، سهم بیمه پرداخت شده توسط افراد در طول دوره سرمایه‌گذاری می‌شود و در زمان بازنشتگی به همراه نرخ بازدهی حق بیمه‌های پرداختی به افراد پرداخت می‌شود. در این نظام بازنشتگی، حقوق بازنشتگی افراد مستقیماً به کسورات پرداخت شده به دولت در طول سال‌های کاری افراد بستگی دارد.

بنابراین حقوق بازنشتگی دریافت شده به وسیله‌ی یک فرد مسن به صورت زیر تعیین می‌شود:

$$PE_{j,t} = \frac{\sum_{i=1}^2 (1 + r_{-j+i+t})^{2-i+1} \tau_s (1 - \tau_{-j+i+t}) w_{-j+i+t} H_{i,-j+i+t} (1 - l_{i,-j+i+t})}{25} \prod_{i=3}^j (1 + r_{-j+i+t}) \quad 10)$$

یافته‌های تحقیق

روش کالیبره به‌طور گسترده در مدل‌های تعادل عمومی قابل محاسبه مورد استفاده قرار گرفت. کالیبره کردن مدل شامل انتخاب مجموعه‌ای پارامترها، شبیه‌سازی مدل و مقایسه نتایج با داده‌های واقعی است و سپس مقادیر پارامترها مطابقت پیدا می‌کند و درنتیجه مدل ویژگی‌های کلیدی رشد اقتصادی را نشان می‌دهد. بر اساس روابط ارائه شده، پارامترهای موردنیاز و نحوه کالیبره کردن آن در جدول زیر آورده شده است:

جدول ۱. پارامترهای کالیبره شده

نام پارامتر	علامت اختصاری	معیار کالیبره کردن	مقدار عددی
نرخ ترجیح زمانی	θ	مطالعه دین محمدی	۰/۰۱
رشد نیروی کار	n	مطالعه دین محمدی	۰/۰۳
نرخ مالیات تأمین اجتماعی	τ_S	سازمان تأمین اجتماعی	۰/۳۳
کشش جانشینی بین دوره‌ای	v	مطالعه دوکیور و دیگوس	۰/۹۵
کشش جانشینی درون دوره‌ای	ρ	مطالعه دوکیور و دیگوس	۰/۸
نرخ ترجیح استراحت	γ_j	مطالعه دوکیور و دیگوس	۰/۳ ۱/۰۱ ۱/۰۱
نرخ رشد بهره‌وری	x	مطالعه دشتستان	۰/۰۲
نرخ سرمایه در تولید	α	مطالعه دشتستان	۰/۶

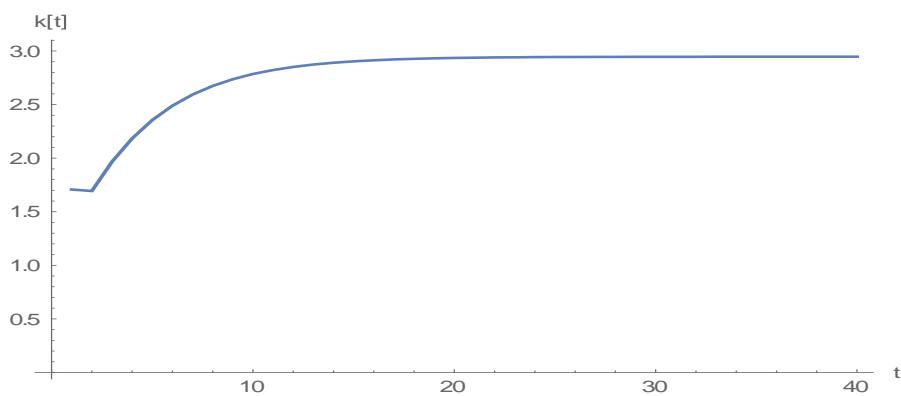
منبع: دین محمدی، ۱۳۸۷ و Docquier, & Liégeois, 2004

در این مقاله با به کارگیری روش کوتلیکوف و آیورباخ برای الگوی نسل‌های همپوشان ۳ دوره‌ای، می‌توان برآورده از مسیر بهینه‌ی موجودی سرمایه‌ای سرانه، مصرف کل، تولید کل، موجودی سرمایه-ی کل، نسبت سرمایه به تولید، نرخ دستمزد و سرانجام نرخ بهره داشت.

این روش که در اوایل دهه ۹۰ به وسیله کوتلیکوف و آیورباخ به کار گرفته شد، یک روش زمان انباشته، ی مبتنی بر تکرارهای گاس-سیدل است. در این روش الگوریتم با حدسهایی برای زیرمجموعه‌ی محدودی از \mathcal{L} متغیر درون‌زا $(x_{1,t}, \dots, x_{v,t})$ برای هر t تکرار (۰) شروع می‌شود. این زیرمجموعه به گونه‌ای انتخاب می‌شود که دیگر متغیرهای درون‌زا بتوانند به طور بازگشتی حل شوند. وقتی جواب‌ها برای حدس‌ها از خود حدس‌ها متفاوت باشند، حدس‌های جدید اعمال می‌شود. با حدس‌هایی برای حدس‌ها به ازای جمیع t به راحتی می‌توان راه حلی برای دستمزد و نرخ بهره به دست آورد. سپس قیمت‌های عامل برای حل مخارج مصرفی به طور پی‌درپی استفاده می‌شود تا عباراتی برای $C_{j,t+j-1}$ بر حسب $C_{1,t}$ به دست آید. با ترکیب این عبارات با محدودیت بودجه‌ی مقادیر تعادلی برای $C_{1,t}$ و $C_{j,t+j-1}$ به طور بازگشتی به دست می‌آید و با استفاده از معادله محدودیت بودجه سبد دارایی هر نسل و درنتیجه موجودی سرمایه به دست می‌آید. این روش تکراری آنقدر ادامه می‌یابد تا اقتصاد به وضعیت یکنواخت برسد.

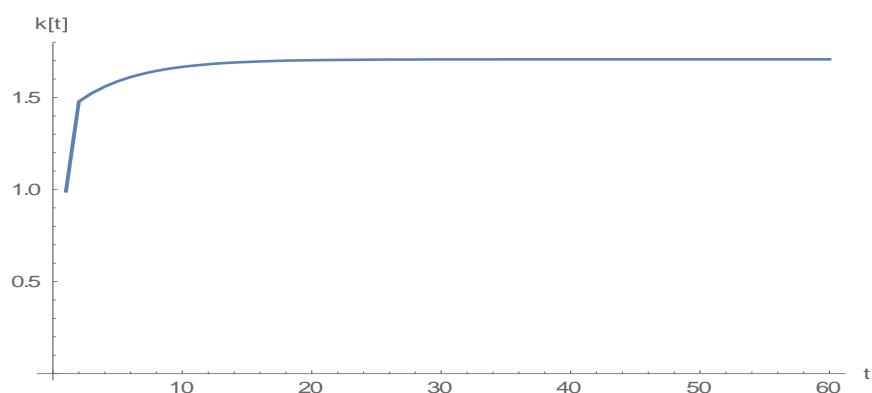
برای حل مدل تعادل عمومی نسل‌های همپوشان از برنامه‌نویسی در نرم‌افزار متماتیکس بهره گرفته شده است. با استفاده از شبیه‌سازی‌های به دست آمده از معادلات بهینه‌سازی، نتایج ارائه می‌شود. در ادامه با استفاده از الگوی نسل‌های همپوشان سه دوره‌ای برآورده از مسیر بهینه‌ی موجودی

سرمایه سرانه، مصرف کل، تولید کل، موجودی سرمایه کل، نرخ دستمزد و نرخ بهره در روش تأمین مالی غیر اندوخته گذاری ارائه می‌شود؛ و همین‌طور فرض کنید اقتصاد در وضعیت یکنواخت نظام بازنشتگی پرداخت جاری است و در این وضعیت دولت نظام بازنشتگی را به اندوخته کامل تغییر می‌دهد. در نظام بازنشتگی اندوخته کامل افراد همچنان نسبتی از درآمد شغلی‌شان را به عنوان کسوات بآنستگی پرداخت می‌کنند. در نظام بازنشتگی اندوخته کامل مستمری دریافتی افراد در طول دوران بازنشتگی برابر کسوات بآنستگی و بهره حاصل از آن در دوران اشتغال است. با تعیین مقادیر واقعی برای پارامترها و انجام شبیه‌سازی با استفاده از روش تکراری گاس-سیدل می‌توان راه حل عددی را برای این انتقال به دست آورد. بهمنظور درک بهتر چگونگی تأثیر تغییر نحوه تأمین مالی بر متغیرهای مذکور نمودارها در نظام پرداخت جاری و بعد از انتقال در یک راستا آورده شده است.



شکل ۱. مسیر بهینهٔ موجودی سرمایه سرانه

منبع: یافته‌های تحقیق

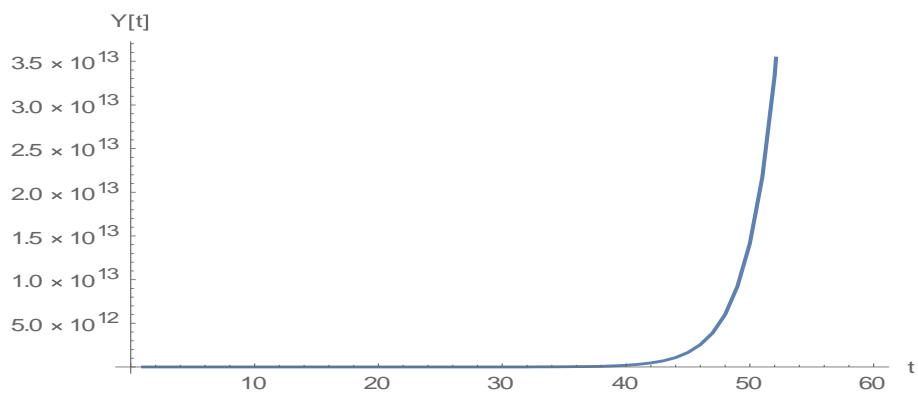


شکل ۲. مسیر بهینهٔ موجودی سرمایه سرانه پس از انتقال

منبع: یافته‌های تحقیق

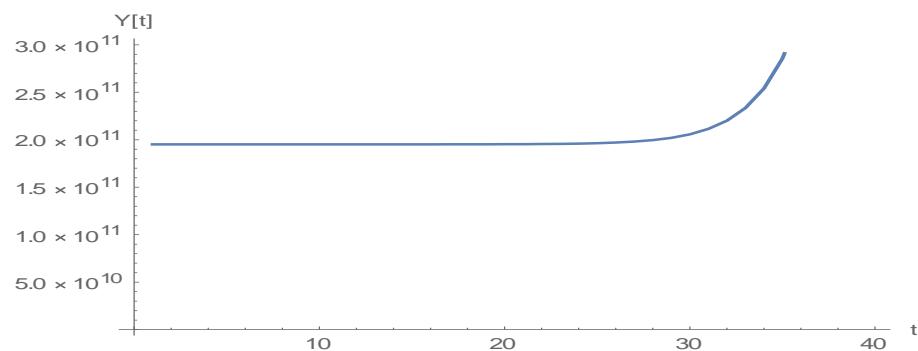
شکل (۱) نشان‌دهندهٔ مسیر بهینهٔ موجودی سرمایهٔ سرانه در طی زمان است. چنان‌که از ملاحظه می‌شود، پیش‌بینی مدل حاکم از آن است که موجودی سرمایهٔ سرانه از یک روند صعودی برخوردار است. بدین ترتیب که ابتدا با نرخ فزاینده و سپس با نرخ کاهنده افزایش می‌باید تا به وضعیتی یکنواخت برسد.

شکل (۲) تکامل تدریجی موجودی سرمایهٔ فیزیکی سرانه را در مسیر انتقال از نظام بازنشستگی پرداخت جاری به اندوخته کامل نشان می‌دهد. همان‌طور که ملاحظه می‌شود سطح وضعیت یکنواخت سرمایه از ۱,۷ نظام پرداخت جاری به ۲,۹۶ نظام پرداخت کامل رسیده است. این بدان معناست که سطح وضعیت یکنواخت سرمایه در نظام اندوخته کامل ۷۳,۰ درصد بالاتر از سطح وضعیت یکنواخت سرمایه در نظام پرداخت جاری است. این نتیجهٔ مباین انتقال بین دو نظام را مورد تائید قرار می‌دهد. درواقع در نظام اندوخته کامل کسورات به عنوان سرمایه در هر دوره انباشت می‌شود که موجب افزایش موجودی سرمایه اقتصاد می‌شود.



شکل ۳. مسیر بهینهٔ تولید کل

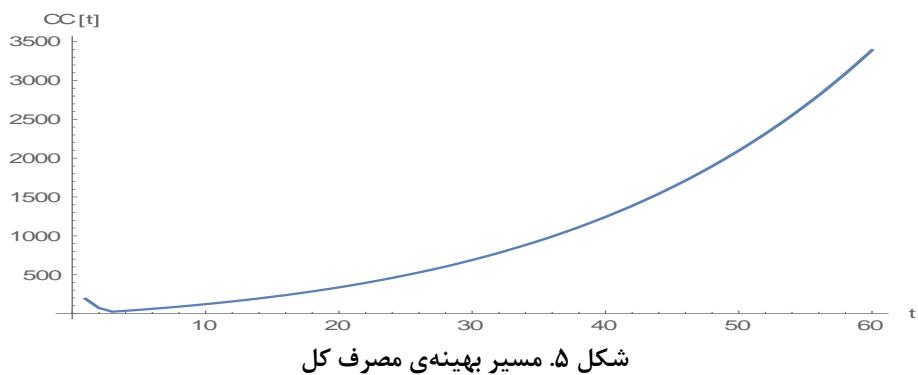
منبع: یافته‌های تحقیق



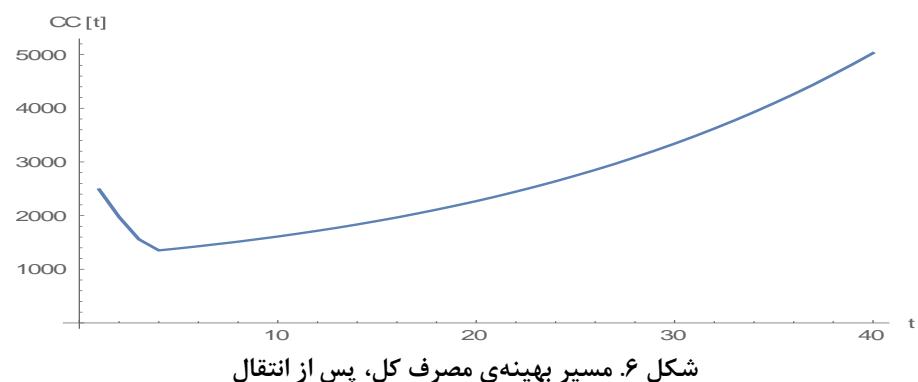
شکل ۴. مسیر بهینهٔ تولید کل پس از انتقال

منبع: یافته‌های تحقیق

شکل (۳) مسیرهای بهینه تولید کل را نشان می‌دهند. بر اساس پیش‌بینی مدل متغیر تولید کل از یک روند صعودی برخوردار بوده و با نرخ فرایندهای رشد می‌کند. شکل (۴) مسیر بهینه زمانی تکامل تدریجی تولید کل را نشان می‌دهند. بر اساس پیش‌بینی مدل متغیر مذکور از یک روند صعودی برخوردار بوده و با نرخ فرایندهای رشد می‌کند؛ و در سطحی بالاتر از مسیر بهینه متناظر در نظام بازنشستگی پرداخت جاری قرار دارد.^۱



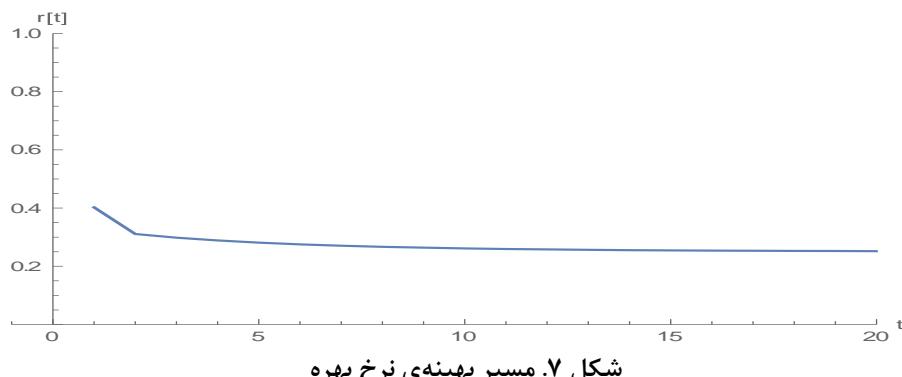
منبع: یافته های تحقیق



منبع: یافته های تحقیق

^۱ باید توجه داشت نموداری که در مقاله استفاده شده است مسیر بهینه موجودی سرمایه سرانه است. اما مسیر بهینه موجودی سرمایه کل دقیقا همانگ با مسیر تولید کل خواهد بود.

شکل (۵) مسیرهای بهینه‌ی مصرف کل را نشان می‌دهند. بر اساس پیش‌بینی مدل متغیر مذکور از یک روند صعودی برخوردار بوده و با نرخ فزاینده‌ای رشد می‌کند. شکل (۶) مسیر بهینه‌ی زمانی تکامل تدریجی مصرف کل را نشان می‌دهند. بر اساس پیش‌بینی مدل متغیر مذکور از یک روند صعودی برخوردار بوده و با نرخ فزاینده‌ای رشد می‌کند؛ و در سطحی بالاتر از مسیر بهینه‌ی متناظر در نظام بازنشستگی پرداخت جاری قرار دارد.

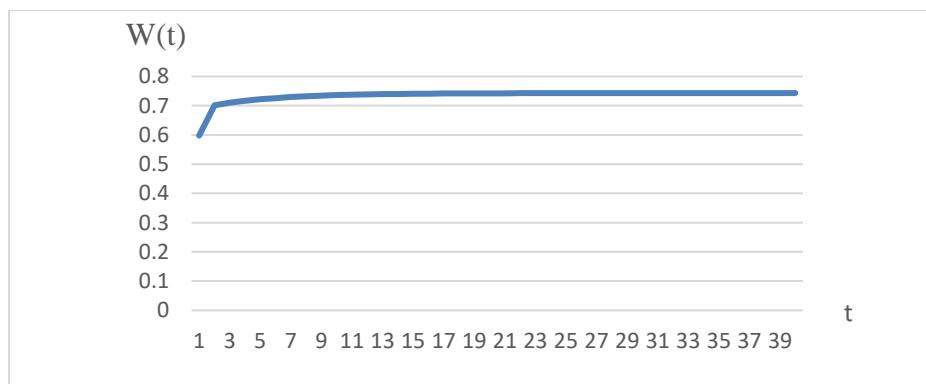


منبع: یافته های تحقیق



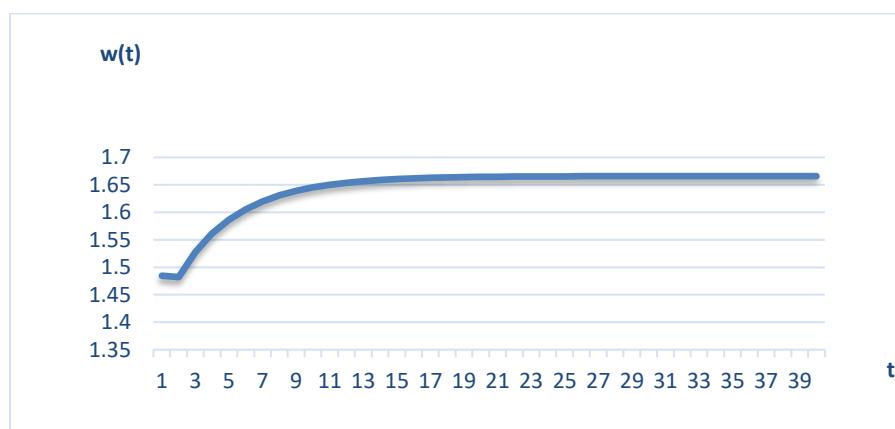
منبع: یافته های تحقیق

مسیر بهینه‌ی زمانی نرخ بهره در شکل (۷) نشان داده شده است. بر مبنای مندرجات مزبور ملاحظه می‌شود، با توجه به رابطه معکوس نرخ بهره و موجودی سرمایه سرانه، روند صعودی موجودی سرمایه‌ی سرانه سبب شده است که نرخ بهره روند کاهشی داشته باشد به‌طوری‌که ابتدا نرخ بهره بهشت کاهش یافته و بعد از گذشت تقریباً ۳ دوره به وضعیت ثابتی می‌رسد. شکل (۸) تکامل تدریجی نرخ‌های بهره را در طول فرایند انتقال نشان می‌دهند. سطوح بالاتر موجودی سرمایه فیزیکی بدین معناست که نرخ بهره پایین‌تر است. از این‌رو با توجه به روابط مطرح شده انتظار این است که افزایش موجودی سرمایه سرانه نرخ بهره را کاهش دهد که شواهد تجربی این موضوع را تائید می‌کنند؛ زیرا کاهش نرخ بهره در وضعیت یکنواخت اندوخته کامل در مقایسه با وضعیت یکنواخت پرداخت جاری ۰،۰۹ درصد و میزان افزایش هست.



شکل ۹. مسیر بهینه‌ی نرخ دستمزد

منبع: یافته‌های تحقیق



شکل ۱۰. مسیر بهینه‌ی نرخ دستمزد، پس از انتقال

منبع: یافته‌های تحقیق

شکل (۹) نمایانگر مسیر بهینه‌ی زمانی نرخ دستمزد است. با توجه به رابطه‌ی مثبت نرخ دستمزد و موجودی سرمایه‌ی سرانه، افزایش موجودی سرمایه‌ی سرانه سبب می‌شود که نرخ دستمزد نیز یک روند صعودی داشته باشد، البته این روند افزایشی با نرخ کاهنده خواهد بود تا به وضعیت یکنواخت برسد. شکل (۱۰) تکامل تدریجی نرخ دستمزد را در طول فرایند انتقال نشان می‌دهد. سطوح بالاتر موجودی سرمایه فیزیکی بدین معناست که نرخ‌های دستمزد بالاتر هستند. از این‌رو با توجه به روابط مطرح شده انتظار این است که افزایش موجودی سرمایه سرانه نرخ دستمزد را افزایش دهد که شواهد تجربی این موضوع را تائید می‌کنند؛ زیرا میزان افزایش نرخ دستمزد در وضعیت یکنواخت اندوخته کامل در مقایسه با وضعیت یکنواخت پرداخت جاری ۰،۹۲ درصد هست.

یافته‌های تحقیق که در بالا بدان اشاره شد با یافته‌های محققانی که به بررسی اثرات انتقال نظام پرداخت جاری به نظام اندوخته گذاری کامل در ایران و دیگر کشورها پرداختند مطابقت دارد در ادامه به مواردی اشاره می‌شود: همان‌طور که در ادبیات موضوع اشاره شد دشتستان فاروحی و همکاران^۱ (۱۳۸۹) با بررسی انتقال از نظام پرداخت جاری به اندوخته‌گزاری کامل اقتصاد ایران نشان دادند که این انتقال انباست سرمایه فیزیکی بالاتری را به همراه خواهد داشت مه و موجب سطوح بالاتر مصرف ملی و تولید ملی می‌شود که نتایج این تحقیق که در بالا بدان اشاره شد را مورد تائید قرار می‌دهد.

در مورد انتقال بین دو نظام تأمین مالی در کشورهای دیگر می‌توان به تحقیقات ای^۱ (۲۰۰۹)، شین^۲ (۲۰۰۸) و سان^۳ (۲۰۰۷) و مطالعه بوسی و همکاران^۴ (۲۰۱۷) در مورد کشور بلژیک اشاره کرد که مطابق نتایج این تحقیقات با انتقال از نظام پرداخت جاری به اندوخته‌گزاری کامل انباشت سرمایه صورت می‌گیرد و تولید اقتصاد افزایش می‌یابد.

نتیجه‌گیری و پیشنهاد

در این مقاله با استفاده از یک مدل تعادل عمومی نسل‌های همپوشان سه مرحله‌ای اقدام به شبیه‌سازی و برآورد تغییرات سیستم تأمین مالی نظام بازنیستگی بر متغیرهای تولید کل و مصرف کل و نرخ بهره و نرخ دستمزد شده و نتایج به دست آمده به صورت زیر است:

- با انتقال از نظام پرداخت جاری به نظام اندوخته کامل موجودی سرمایه افزایش می‌یابد که منجر به انباشت سرمایه بیشتر می‌شود زیرا در نظام اندوخته کامل دولت درآمد حاصل از کسورات بازنیستگی را به جای پرداخت به عنوان مستمری به بازنیستگان جاری این کسورات را به عنوان سرمایه در هر دوره سرمایه‌گذاری می‌کند. به همین دلیل کسورات در نظام اندوخته کامل به عنوان انباشت سرمایه محسوب می‌شود.
 - در نظام اندوخته کامل میزان مصرف کل و موجودی سرمایه‌ی اقتصاد به دلیل انباشت سرمایه در این نظام بیشتر از نظام پرداخت جاری است که این خود موجب افزایش تولید ملی و رفاه بیشتر گردد.
 - با توجه به اینکه در نظام اندوخته گذاری کامل انباشت سرمایه صورت گرفته منجر به مستمری بالاتر می‌شود پس حتی می‌توان در این سیستم حق بیمه یا کسورات پرداختی را کاهش داد و مستمری مشابه با نظام پرداخت جاری را به بازنیستگان پرداخت کرد.
- از آنجائی که کلیات بیان شده و نتایج پژوهش ضرورت اصلاح نظام تأمین مالی را بیان می‌کند و با توجه به افزایش طول عمر افراد در کشور در صورت عدم انتقال به یک سیستم اندوخته گذاری یک سیستم پرداخت جاری تنها در صورت وجود نرخ‌های کسور بسیار بالا و یا کاهش میزان مزایای پرداختی قادر به ادامه حیات خود است بنابراین انتقال از یک نظام پرداخت جاری به اندوخته گذاری کامل نیاز به یک اراده سیاسی و برای تحمیل هزینه‌های کوتاه‌مدت و رعایت پیش‌شرط‌های لازم را

^۱ Yi

^۲.Xin

^۳ Sun

^۴ Buyse et al

دارد. البته مسائل توزیعی این انتقال را که برای بازنشستگان وجود دارد را باید در نظر گرفت. اینکه طی سال‌های انتقال چه گروههایی منتفع و چه گروههایی منتفع می‌شوند و تأثیر بر دهکهای مختلف درآمدی چگونه خواهد بود.

منابع

۱. امامقلی پور سارا. ارزیابی سطح رفاه سالمندان در استان‌های ایران بر اساس شاخص‌های توسعه از دیدگاه اسلام. نشریه اقتصاد و بانکداری اسلامی ۱۴۰۱؛ ۱۱: ۱۹۲-۱۷۹.
۲. بدالی وند، مجید؛ کریمیان، حبیب‌الله و فتحی، سروش (۱۴۰۰). "عملکرد سازمان تأمین اجتماعی در تحقق عدالت اجتماعی". *مطالعات توسعه اجتماعی ایران*، ۱۳، ۲(۵۲-۳۷).
۳. بهمنی، مرضیه؛ راغفر، حسین و موسوی، میرحسین (۱۳۹۹). "سالمندی جمعیت و اصلاح نظام بازنیستگی با تغییر نرخ حق‌بیمه بازنیستگی". *فصلنامه پژوهش‌ها و سیاست‌های اقتصادی*، ۹۳(۲۱)، ۶۱-۹۱.
۴. درگاه ملی آمار ایران.
۵. دشتیان فاروجی، مجید؛ صمدی، سعید؛ دلالی اصفهانی، رحیم؛ فخار، مجید و عبدالله میلانی، مهنوش (۱۳۸۹). "شبیه‌سازی یک الگوی نسل‌های همپوش ۵۵ دوره‌ای با رویکرد بهسازی نظام بازنیستگی ایران". *فصلنامه تحقیقات مدل‌سازی اقتصادی*، ۲، ۲۰۳-۱۷۳.
۶. دین محمدی، مصطفی (۱۳۸۷). ارائه الگویی برای تخصیص بهینه منابع گاز طبیعی ایران، رساله دکترا، دانشکده علوم اداری و اقتصاد، دانشگاه اصفهان.
۷. کاظمی نجف‌آبادی مصطفی، حسینی سیدرضا. بایسته‌های تسهیل گری در حوزه تکافل اجتماعی با تأکید بر طراحی سامانه ملی. *نشریه اقتصاد و بانکداری اسلامی* ۱۳۹۹؛ ۹(۳۲): ۳۰-.
۸. کریمیان سیچانی، زهرا؛ چراغعلی، محمدحسن و دهقانی، علی. (۱۴۰۰). "مطالعه و تحلیل متغیرهای جمعیتی تأثیرگذار بر نسبت پشتیبانی در صندوق بازنیستگی تأمین اجتماعی ایران با استفاده از پویایی‌های سیستم". *فصلنامه مدیریت راهبردی در سیستم‌های صنعتی (مدیریت صنعتی سابق)*، ۱۶(۵۶)، ۱۲۳-۱۳۸.
۹. موسسه راهبردهای بازنیستگی صبا (۱۳۹۸). "نگاهی به صندوق‌های بازنیستگی در ایران".
۱۰. محقق زاده، مهرداد؛ دامن کشیده، مرجان؛ مومنی وصالیان، هوشنگ؛ افشاری‌راد، مجید و دقیقی اصلی، علیرضا (۱۳۹۹). "طراحی مدل پایداری مالی در سازمان تأمین اجتماعی با تمرکز بر اصلاحات پارامتریک". *اقتصاد کاربردی*، ۱۰(۳۴ و ۳۵) (پاییز و زمستان ۹۹)، ۱۵-۲۹.
۱۱. نجفی، حسن؛ دامن کشیده، مرجان؛ محمدی، تیمور؛ شجاعی، معصومه و دقیقی اصل، علیرضا (۱۳۹۹). "بررسی تأثیر شوک متغیرهای کلان اقتصادی بر تاب آوری صندوق‌های بازنیستگی". *نشریه اقتصاد و بانکداری اسلامی*، ۳۱، ۳۸۳-۴۱۴.

12. Anderson, T. Bhattacharya, J. Grodecka-Messi, A. & Mann, K. (2022). "Pension Reform and Wealth Inequality: evidence from Denmark". Sveriges Riksbank Working Paper Series 411.
13. Barr, N. & Diamond, P. (2006). "The Economics of Pensions". Oxford Review of Economic Policy 22(1): 15–39.
14. Blake, D. (2006). "Pension Economics". John Wiley & Sons.
15. Blake, H. & Garrouste, C. (2019). "Collateral effects of a pension reform in France". Annals of Economics and Statistics 133: 57-86.
16. Bodie, Z. (1990). "Managing Pension and Retirement Assets: An International Perspective". Journal of Financial Services 4: (419-460).
17. Bonoli, G. & Shinkawa, T. (2005). "Population Ageing and the logic of Pension Reform in Western Europe". East Asia and North America. Edward Elgar Publishing Limited.
18. Bucciol, A. Manfre, M. & Gimenez, G. (2020). "The 2008 Chilean Pension Reform: Household Financial Decisions and Gender Differences". Journal of Economic Policy Reform, 25(1): 62-97.
19. Buyse, T. Heylen, F. & Van de Kerckhove, R. (2017). "Pension Reform in an OLG Model with Heterogeneous Abilities. Journal of Pension Economics & Finance 16(2): 144-172.
20. Diamond, P. (2011). "Economic Theory and Tax and Pension Policies". Economic Record 87: 2-22.
21. Docquier, F., & Liégeois, P. (2004). Simulating computable overlapping generations models with TROLL. *Computational Economics*, 23, 1-19.
22. Feldstein, M. (2005). "Structural Reform of Social Security". Journal of Economic Perspectives 19(2): 33-55.
23. Ghorbani, A., Raeissi, P., & Milani, M. A. (2016). "Modeling the Cost of Population Aging in Iran". Global journal of health science, 8(11), 140.
24. Gracia, J., A., Cebrian, B., R., (2021). "Financial crisis and pension reform in Spain: the effect of labour market dynamics". Journal of economic policy reform, VOL.24, NO.2, 201-218.
25. Kitao, S., (2015). "Pension reform and individual retirement accounts in Japan". Journal of the Japanese and international economics.38.111-126.
26. Saavedra, J. (2022). "Heterogeneity in Longevity, Redistribution and Pension Reform". Journal of Pension Economics and Finance: 1-36.
27. Semenova, G., (2020)."The need for pension reform".E3S Web Conferences 210, 130229.
28. Sun, Y. (2007). "General equilibrium analysis and simulation of Chinese social security system in an overlapping generation model". University of California, Santa Barbara.
29. Xin, Y. I. (2008). "A computable overlapping generation model (OLG) of Chinese pension reform" (Doctoral dissertation, University of New South Wales).

-
-
30. Yi, X. (2009). “A computable overlapping generation model (OLG) of Chinese pension reform”(Doctoral dissertation, UNSW Sydney).
 31. Zamarripa, G., Del Angel, G., (2020), “Pension reform in Mexico: guiding principles for creating a sustainable and balanced system for private sector workers”. Wilson center of Mexico institute.