

مطالعه رابطه احساس محرومیت نسبی و کیفیت زندگی با رویکرد اسلامی (مطالعه موردی: شهر وندان تهرانی)

نوع مقاله: پژوهشی

لیلا السادات فندرسی^۱

افسانه ادربی^۲

میثم موسائی^۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۸/۰۸

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۷/۰۶

چکیده

بهزیستی و رفاه یکی از اهداف انسانی همه مکاتب اقتصادی است. از آنجایی که در اسلام تأکید بر فطرت انسانی است، کیفیت زندگی نمی‌تواند خارج از اهداف اقتصاد اسلامی تلقی شود. حیات، بزرگ‌ترین موهبتی است که خداوند به انسان‌ها عطا کرده است. داشتن زندگی مطلوب همواره آرزوی بشر بوده و هست. کیفیت زندگی مفهومی است که برای ترسیم رفاه در جامعه و انسان به عنوان زیربنای توسعه در نظر گرفته می‌شود. در این مقاله به دنبال یافتن پاسخی برای این مسئله هستیم که احساس محرومیت نسبی چه رابطه‌ای با کیفیت زندگی افراد دارد. جمعیت آماری این پژوهش را افراد ۱۸ سال به بالا که در سال ۱۴۰۰ در شهر تهران ایران ساکن بوده تشکیل داده‌اند. روش تحقیق پیمایشی و اطلاعات با تکنیک مصاحبه رودررو در قالب پرسشنامه، گردآوری شده است. حجم نمونه ۴۰۴ نفر و نمونه‌ها به روش نمونه‌گیری احتمالی تصادفی بلوک‌بندی شهری از بین پنج منطقه (شمال، جنوب، شرق، غرب، مرکز) انتخاب شده‌اند. برای داوری در باب فرضیات، از آزمون ضریب همبستگی پیرسون، رگرسیون چندمتغیره و تحلیل مسیر استفاده شده است. یافته‌ها نشان می‌دهد که: با افزایش احساس محرومیت نسبی شهر وندان، کیفیت زندگی کاهش می‌یابد و بالعکس. با این بیان که با افزایش احساس محرومیت نسبی ابتدا کیفیت زندگی بهشت کاهش می‌یابد و سپس از شدت نزولی بودن آن کاسته می‌گردد. نکته حائز اهمیت در این پژوهش این است که

^۱ دانشجوی دکتری جامعه شناسی اقتصادی و توسعه، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
Lf.research@yahoo.com

^۲ دانشیار گروه علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال (نویسنده مسئول).
Afsanehedrisi@yahoo.com
mousaaei@ut.ac.ir

^۳ استاد گروه توسعه و سیاست‌گذاری اجتماعی دانشگاه تهران.

واحدهای ابتدایی افزایش احساس محرومیت نسبی اثر بیشتری بر کاهش کیفیت زندگی دارد. که به احتمال زیاد دلیل آن پذیرش احساس نابرابری توسط مردم و درونی کردن آنها در گذر زمان باشد.

کلمات کلیدی: کیفیت زندگی، احساس محرومیت نسبی، وضع فعالیت، نارضایتی، توسعه و شهروندان تهرانی.

طبقه‌بندی JEL : O₁, Z₁₃, I₃, J₇

مقدمه

از نظر اسلام، انسان به طور فطری کمال طلب است و این کمال خواهی در همه ابعاد مطرح می‌باشد. بدین جهت توسعه اقتصادی می‌تواند مقدمه این کمال باشد (موسایی، ۱۳۷۶:۳۳). در اسلام رعایت "اقتصاد" در معاش و معیشت (زندگی) بسیار حائز اهمیت و مؤثر است. اگر به دستورالعمل‌ها و احکام‌اسلامی دقت شود، توجه و تذکر به "اقتصاد" اگر بیشتر از احکام عبادی نباشد، کمتر هم نیست. پیامبر اکرم(ص) می‌فرماید: کادَ الْفَقْرُ أَنْ يَكُونُ كُفْرًا. "زندگی است فقر به کفر انجامد" (کلینی، ۱۳۹۰:۳۰۷). نقش فقر یکی از علی است که می‌تواند در کنار دیگر علل موجب کفر گردد؛ نه اینکه علت تامه آن باشد. یکی از عوامل مهم فقر در جامعه، وجود افراد بیکار و بی‌درآمد برای تأمین زندگی است. یاد خدا فقط در نماز و روزه خلاصه نمی‌شود. بلکه انسانی که دائمًا در کسب روزی حلال و گذران زندگی خود تلاش می‌کند در حال عبادت و ذکر خداست. لذا کار، اشتغال، آرامش روحی و عبادت به هم پیوسته‌اند. به‌نظر می‌رسد توزیع ناعادلانه ثروت در جامعه و در اختیار داشتن منابع کمیاب جامعه توسط عده قلیلی، حرص و ولع برای ثروت‌اندوزی، درخواست کار زیاد و مزد کم از افراد جامعه، نوسانات اقتصادی که خود عاملی برای ارزشمندی‌بودن دستمزدها و میزان قیمت‌هast، وجود بیکاری‌های پنهان و آشکار، همه و همه عاملی برای به وجود آمدن پدیده شوم و نامیمون فقر در جامعه است. در مجموع می‌توان عامل فقر را بیکاری، نداشتن مهارت یا فقدان فرصت‌های شغلی دانست. مطالعات اجتماعی نشان می‌دهد اصل عدالت در فعالیت اقتصادی مهم‌ترین اصول در نظام اقتصادی است. در کشورهایی که توزیع ثروت به صورت عادلانه نباشد، هر روز فقرا فقیرتر و اغنياء ثروتمندتر می‌شوند و فاصله طبقاتی فرونی می‌باید. همچنین، در اقتصاد اسلامی علاوه بر رفاه مادی بر جنبه‌های غیرمادی آن و کرامت انسانی تأکید شده است. فقر، تمرکز ثروت، نابرابری و ... از عناصری است که با افزایش آگاهی باعث افزایش احساس محرومیت نسبی شده و هرچه این احساس بیشتر باشد رفاه ذهنی و در نتیجه کرامت انسانی روندی نزولی خواهد داشت. واقعیت این است که معنای فقر در این روایت فوق را چه فقر نفس و چه فقر اقتصادی بدانیم، در هر صورت فقر می‌تواند با گسترش گناه در زندگی به نظام اعتقادی و زندگی عملی افراد ضربه بزند و بی‌اعتقادی و آسیب‌های روانی و اجتماعی را در جامعه تشید کند.

حیات بزرگ‌ترین موهبتی است که خداوند به انسان‌ها عطا کرده است. داشتن زندگی مطلوب همواره آرزوی بشر بوده و هست (صندوق جمعیت سازمان ملل متحد، ۲۰۰۷). جامعه‌شناسی از بد و پیدایش خود تاکنون، ادعای حل مسائل اجتماعی و دغدغه‌های بهبود زندگی انسان را داشته است. با تحولی که پس از سده‌های میانه و به‌ویژه در دوره روش‌گری در نگاه به انسان و جامعه آغاز

^۱ UNFPA

شد، زمینه‌ی خلق آدمی نو و عالمی نو به وجود آمد (وستبی^۱، ۱۹۹۱:۲). در این راستا نظریه‌های توسعه اعم از شناختی یا اقتصادی، در تعریف خود از توسعه تجدیدنظر کرده، شاخص‌ها و مؤلفه‌های جدیدی را مدنظر قرار داده‌اند که از یکسو به فرد در معنای انصمامی آن ارجاع دارند (میلز، ۱۹۹۳: ۶۴۱). و از سوی دیگر نه فقط اهداف اولیه، بلکه ابزارهای اصلی توسعه نیز به‌شمار می‌روند (سن، ۱۳۸۵: ۲۵،^۲). به‌زعم "محبوب الحق"^۳، هدف اساسی توسعه گسترش انتخاب‌های افراد است، بر همین‌مبنا، توسعه سعی در ایجاد کردن محیطی توانمند برای مردم دارد که بتوانند به‌صورت دائمی از زندگی خلاقانه و سالم لذت ببرند و کیفیت زندگی خود را بهبود بخشنند (برنامه توسعه سازمان ملل متحده^۴، ۲۰۱۰).

امروزه مسئله کیفیت زندگی، از پیش‌نیازهای اساسی توسعه و یکی از مهم‌ترین حوزه‌های مطالعاتی در کشورهای مختلف است که به‌دلایل اهمیت روزافزون آن، ابزاری کارآمد در مدیریت و برنامه‌ریزی مسائل توسعه‌ای و انسانی جوامع است (هورنکوئیست، ۱۹۸۲: ۱۸). و یکی از چارچوب‌های نظری مورد قبول در بررسی شرایط زندگی جوامع مختلف به‌شمار می‌رود (روبک^۵، ۱۹۸۲:- ۱۲۵۹). "الگ زینام"^۶ بیان می‌دارد که پیشرفت تکنولوژیک، کیفیت زندگی و تعامل میان آنها در بطن نظریه توسعه قرار می‌گیرد (زینام، ۱۳۸۰: ۱۵۹)، و پایداری آن به استمرار این فرآیند در طول نسل‌های بشر اشاره دارد (کلانتری و همکاران، ۱۳۸۷: ۷۲). در این راستا است که توجه به مقوله‌ی کیفیت زندگی یکی از مهم‌ترین راه‌های رسیدن به توسعه‌ی پایدار در میان جوامع می‌باشد (اسچوسلر و فیشر، ۱۹۸۵، ۱۰). آینده زندگی بشر متکی بر درک عواملی خواهد بود که بر کیفیت زندگی انسان تأثیرگذار هستند (خوش‌فر و دیگران، ۱۳۹۲) و (جواهری و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۴۵). درواقع با سنجش کیفیت زندگی بر اساس شاخص‌ها و در ابعاد گوناگون، درجه توسعه‌یافتگی کشورها تعیین می‌شود (فاضل‌نیا، ۱۳۹۳: ۸۵۳).

در حال حاضر کیفیت زندگی در بسیاری از کشورهای توسعه‌یافته موضوع اصلی گزارش‌های اجتماعی است (اسچوسلر و فیشر، ۱۹۸۵) و توجه محققان زیادی را به خود جلب کرده است

^۱ Westby

^۲ Miles

^۳ Sen

^۴ Mahbub ul Haq

^۵ UNDP

^۶ Hornoquist

^۷ Roback

⁸ Zeinam Aleg

^۹ Zeinam

¹⁰ Schuessler & Fisher

(کاظمپور^۱، ۲۰۰۴) و (تئودوروپولو و همکاران^۲، ۲۰۰۶) و (گوانی^۳، ۱۹۹۹). اهمیت مفهوم کیفیت زندگی تا آنجا است که یکی از موضوعات اساسی مورد توجه در سمینارها و کنگره‌های بین‌المللی مهم، همانند سمینار توسعه پایدار شهری در ریودژانیرو بربزیل، سمینار توسعه اجتماعی کپنهاگ و اجلاس اسکان بشر در استانبول و ... بوده است (مرصوصی و دیگران، ۱۳۹۴). مفهوم کیفیت زندگی به طور فزاینده‌ای در سطح بین‌المللی مورد استفاده قرار می‌گیرد (شالوک و همکاران^۴، ۲۰۰۵:۲۹۸). و امروزه مطالعات زیادی درباره مفهوم کیفیت زندگی در سطح جهان صورت گرفته (دلفیم و ایزابل^۵، ۲۰۰۶:۴۱۱) و (هیلز^۶، ۱۹۹۵) و (بنزاو و همکاران^۷، ۱۹۹۵) و (گتز و هوآنگ^۸، ۱۹۷۸) و (روزن^۹، ۱۹۷۹) و (ریدکر و هنینگ^{۱۰}، ۱۹۶۷) و (پلینسکی و روینفلد^{۱۱}، ۱۹۷۷) و تحقیقات بسیار گسترده‌ای در زمینه کیفیت زندگی انجام شده است (لیو، ۱۲، ۲۰۰۶). حیطه‌ی مربوط به کیفیت زندگی و سنجش و ارزیابی آن در هیچ زمانی به اندازه امروز وسیع نبوده است (بالدوین و همکاران، ۱۳، ۱۹۹۴:۱). در مطالعات پیشین جنبه‌های متفاوتی از کیفیت زندگی در گروه‌های متفاوت اجتماعی مورد مطالعه قرار گرفته است (استورجن و همکاران^{۱۴}، ۲۰۰۹) و (اتجن و همکاران^{۱۵}، ۲۰۰۴) و (باریسین و همکاران^{۱۶}، ۲۰۱۱). لذا به‌زعم "کمپ"^{۱۷}، تاکنون چارچوب جامعی برای مطالعات کیفیت زندگی، بهصورت یکپارچه و کل‌نگرایانه، به‌طوری‌که بتواند شاخص‌های اجتماعی، اقتصادی، فیزیکی و مکانی را پوشش دهد، ارائه نشده است (کمپ و همکاران^{۱۸}، ۲۰۰۳).

^۱ Kazempour^۲ Theodoropoulou & et al^۳ Govanni^۴ Schalock^۵ Delfim & Isabel^۶ Hills^۷ Benzeval & et al^۸ Getz & Huang^۹ Rosen^{۱۰} Ridker & Henning^{۱۱} Polinsky & Rubinfeld^{۱۲} Liu^{۱۳} Baldwin & et al^{۱۴} Sturgeon & et al^{۱۵} Ethgen & et al^{۱۶} Barisin & et al^{۱۷} Kamp^{۱۸} Kamp & et al

از لحاظ تاریخی اولین تلاش‌ها برای اندازه‌گیری کیفیت زندگی از جنبش شاخص‌های اجتماعی دهه ۱۹۶۰ نشأت گرفته است (بایدرمن^۱، ۱۹۷۴:۲۷) و (کیم^۲، ۱۹۷۴:۴۷). و این مفهوم به یکی از موضوعات مورد علاقه حوزه علوم اجتماعی بدل شده است، چراکه در این دهه مشخص گردید که رشد و توسعه اقتصادی لزوماً به بهبود زندگی مردم می‌انجامد (Das^۳، ۲۰۰۸:۲۹۸). امروزه تنها زنده‌ماندن مدنظر نیست و افراد خواهان زندگی با کیفیت مطلوب می‌باشند (زیغمی محمدی و همکاران^۴، ۲۰۰۸) و (علاقیند و همکاران، ۱۳۹۳). کیفیت زندگی مفهومی فراتر از سلامت جسمانی را در بر می‌گیرد (رهسه و پوکرپ^۵، ۲۰۰۳). بهزعم "لاتوش"^۶ باید میان "زندگی خوب" و "زندگی کمی" تفاوت قائل شد (آسايش، ۱۳۸۰). چراکه زندگی مطلوب بر ارزش‌های انسانی و اجتماعی استوار است. اما زندگی مرفه ارتقاء ابعاد مادی زندگی مانند درآمد اقتصادی را مدنظر دارد (ربانی خوراسگانی و کیانپور، ۱۳۸۴). لذا جهت پی بردن به سطح زندگی افراد در یک منطقه خاص، نیازمند سنجش هر دو بعد از زندگی هستیم (آسايش، ۱۳۸۰).

در هر دوره از زندگی، معیارهای داشتن یک زندگی خوب تغییر می‌کند. باتوجه به اینکه پژوهش حاضر، کیفیت زندگی شهر و ندان تهرانی را مورد بررسی قرار می‌دهد، آگاهی از رتبه کیفیت زندگی شهر تهران در مقایسه با پایتخت‌های کشورهای دیگر ضرورت دارد. طبق گزارش شادی دانشگاه کلمبیا (مؤسسه گالوب)، ایران در سال ۲۰۱۳ میلادی (داده‌های مربوط به سال‌های ۲۰۱۲-۲۰۱۰) از لحاظ میزان شادی در بین ۱۵۶ کشور جهان در رتبه ۱۱۵ قرار گرفته است. همچنین این داده‌ها نشان‌دهنده سیر کاهنده شادی در بین مردم ایران نسبت به داده‌های سال ۲۰۰۷-۲۰۰۵ میلادی است (هلیول و همکاران^۷، ۲۰۱۳:۲۰). مطابق گزارش نامبئو^۸ در سال ۲۰۱۵ در بررسی شاخص کیفیت زندگی، رتبه شهر تهران در مقایسه با شهرهای کشورهای دیگر از میان ۱۱۳ کشور، ۱۰۶ می‌باشد که این عدد بسیار نگران‌کننده است (نامبئو^۹، ۲۰۱۵). به گزارش ۳۱ تیرماه ۱۳۹۳ خبرگزاری جمهوری اسلامی (ایرنا)، ایران در ردیف ناشادترین کشورهای جهان قرار

¹ Biderman

² Kim

³ Das

⁴ Zeighami Mohammadi

⁵ Rehse & Pukrop

⁶ Latoush

⁷ Helliwell & et al

⁸ پایگاه اینترنتی NUMBEO بزرگترین پایگاه داده در جهان است که اطلاعات جدیدی را در مورد شرایط زندگی در شهرها و کشورهای جهان از جمله هزینه‌های زندگی، شاخص مسکن، مراقبت‌های بهداشتی، ترافیک، جرم و جنایت و آلودگی ارائه می‌دهد (<http://www.numbeo.com/common>).

⁹ NUMBEO

دارد (آخوندفیض، ۱۳۹۴). همچنین در تاریخ ۵ اردیبهشت ۱۳۹۴ شمسی (۲۵ آوریل ۲۰۱۵) سویس در بین ۱۵۸ کشور جهان، مقام اول را به خود اختصاص داد و ایران در رتبه ۱۱۰ جدول قرار گرفت. بعد از ایران کشورهای جنگزده یا عقبمانده آفریقایی قرار گرفته‌اند (ساکس و همکاران، ۱۳۹۴).

کیفیت زندگی مقوله‌ای میان رشته‌ای، پیچیده (بولینگر^۱، ۲۰۰۴) و (زونا و همکاران^۲، ۲۰۰۹) و چندبعدی است (شالوک و همکاران^۳، ۲۰۰۵:۳۰۸) که تمامی ابعاد آن وابسته به یکدیگر می‌باشند (سوداگر و همکاران^۴، ۲۰۱۳). مفهوم کلی آن به طور عمده شامل دو جنبه عینی و ذهنی است (داجین^۵، ۲۰۱۰:۳۴). که در سطح کلان (اجتماع، ذهنی) و خرد (فرد، عینی) تعریف می‌شود (بولینگ^۶، ۱۹۹۶) و (بولینگ و ویندرس^۷، ۲۰۰۱). همچنین تها، شاخص‌های اجتماعی و اقتصادی را شامل نمی‌شود (بیعی فر و حضرتی، ۱۳۹۴:۱۳۴). در طول سه دهه اخیر، کیفیت زندگی به عنوان جانشینی برای رفاه مادی، به اصلی‌ترین هدف اجتماعی کشورهای مختلف تبدیل شده است (اسچمیت^۸، ۲۰۰۴). اندیشمندان علوم اجتماعی توافق عمومی دارند که زندگی اجتماعی در بر گیرنده‌ی سه نظام مهم؛ اقتصاد، اجتماع و محیط است (هارت^۹، ۱۹۹۹). و هرگونه تغییراتی در سه نظام مذکور منجر به تغییراتی در کیفیت زندگی می‌شود (آکادمی ملی علوم^{۱۰}، ۲۰۰۲، ۱۱:۴۵). احساس محرومیت توسعه اجتماعی را تحت تأثیر قرار می‌دهد (اسچمیز و بوالهور^{۱۱}، ۲۰۰۴:۵). احساس محرومیت نسبی محصول پروسه دوران مدرنیته است؛ زیرا که در فرآیند توسعه و نوسازی، با توجه به تغییر و تحولات سریع اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی، انجام مقایسه شدیدتر و بیشتر است (گر^{۱۲}، ۱۳۷۶). اگر در نتیجه مقایسه برای فرد چنین پنداشتی بروز نماید که بر اساس میزان سرمایه‌گذاری و تلاش، پاداش و نتیجه‌ای که عایدش شده در مقایسه با دیگران عادلانه و منصفانه نیست دچار احساس محرومیت نسبی گردیده و این امر باعث بروز نارضایتی و احساس کسالت در دو سطح

¹ Sachs & et al

² Bullinger

³ Zuna & et al

⁴ Schalock

⁵ Sodagar & et al

⁶ Dajian

⁷ Bowling

⁸ Bowling & Windsor

⁹ Schmitt

¹⁰ Hart

¹¹ National Academy of Sciences

¹² Schyns & Boelhouwer

¹³ Gurr

فردی و اجتماعی می‌گردد (هزارجریبی، ۱۳۸۸:۱۳۰) و (رفیع پور، ۱۳۷۸:۴۵). "سوروکین" ادر کتاب خود، تحرک اجتماعی، خاطر نشان می‌کند که جامعه ایده‌آل جامعه‌ای است که در آن فرد بر طبق لیاقت خودش، کار و موقعیت اجتماعی پیدا می‌کند (کاظمی‌پور، ۱۳۷۴). بنابر نتایج طرح سرمایه اجتماعی که در سال ۱۳۹۴ در سراسر کشور انجام شده است، اعضای جامعه نسبت به مواردی که نشانگر وجود عدالت در جامعه است پاسخ‌هایی به ترتیب زیر داده‌اند:

جدول ۱. طرح ملّی سنجش سرمایه اجتماعی کشور، خرداد ۱۳۹۴

معرف ها	رتبه احساس تبغیض	کم	تاریخی	زیاد
دسترسی به فرصت‌های شغلی برای کسانی که مهارت دارند	۱	۵۹/۷	۳۱/۱	۹/۲
تناسب بین استعداد و پاداش	۲	۵۷/۲	۳۲/۷	۱۰/۱
تناسب بین تلاش و رفاه	۳	۵۴/۴	۳۶	۹/۶
تناسب بین پست و مقام با شایستگی و تخصص	۴	۵۴/۶	۳۵	۱۰/۴
وجود تناسب بین وضعیت مالی افراد با مهارت و تحصیلاتشان	۵	۵۴/۳	۳۴/۲	۱۱/۵
تناسب بین سخت‌کوشی و پاداش	۶	۵۱/۴	۳۵/۴	۱۳/۳
یکسان‌بودن اجرای قانون و تصمیمات برای همه	۷	۵۱	۳۵/۸	۱۳/۲
برابری در دسترسی به فرصت‌های آموزشی	۸	۴۰/۱	۴۱/۴	۱۸/۵
برابری در دسترسی به فرصت‌های بهداشتی	۹	۳۹/۴	۴۰	۲۰/۶

منبع: مرکز ملّی رصد اجتماعی، ۱۳۹۴

بیشترین تأثیرگذاری محرومیت نسبی بر شاخص‌های توسعه انسانی است که اگر شرایط نامطلوب داشته باشند این امر منشأً دو جریان الف. عدم بروز استعدادها و ظرفیت‌های انسانی؛ ب.- مهاجرت افراد مستعد بهدلیل محرومیت خواهد بود که در هر دو حالت فوق، بهره‌وری در جامعه کاهش می‌یابد و این امر خود منجر به تشدید محرومیت خواهد شد (گر، ۱۳۹۹:۵۴).

^۱ Sorokin

"برگنر"^۱ (۱۹۸۹) بیان می‌کند: کیفیت زندگی، زمانی که فاصله بین اهداف به دست آمده و اهداف مورد درخواست کم می‌شود، افزایش می‌یابد (کینگ و همکاران^۲، ۲۰۰۶) و (نجاتی و همکاران، ۱۳۹۰). مطابق آمارهای موجود، نزدیک به نیمی از مردم جهان، ساکن شهرها می‌باشند و انتظار افزایش آن نیز در دهه‌های آینده وجود دارد (روبوالا و سوریناج^۳، ۲۰۰۴). و از آنجایی که بشر همواره در پی آن است که با او به طور منصفانه رفتار شود (مک‌کار و کستا^۴، ۱۳۹۹:۵۳). بنابراین، سلامتی و شادابی به عنوان بخشی از کیفیت زندگی در افراد جامعه، بزرگ‌ترین پشتونه هر کشور برای پیشرفت اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی است و هرگونه سرمایه‌گذاری مادی یا آموزشی در این زمینه را باید سرمایه‌گذاری بنیادی تلقی نمود (پتل و همکاران^۵، ۲۰۰۹) و (عباسی و مجتهدی، ۱۳۹۶). همچنین ارتقای کیفیت زندگی عاملی است که باعث افزایش کارایی و نیز احساس رضایت فردی می‌گردد (زیرک و همکاران، ۱۳۹۶) و (اسماعیلی و همکاران، ۱۳۹۴). لذا پرداختن به مقوله محرومیت نسبی باید در زمرة دغدغه‌ها و اولویت‌های پژوهشی قرار گیرد تا از بروز چالش‌های جدی در جامعه ممانعت به عمل آید (عزتی، ۱۳۹۵:۵).

پیشینه تحقیق

جهت جمع‌آوری پیشینه‌های داخلی مربوط به متغیرهای وابسته و مستقل تحقیق حاضر، تمامی پایان‌نامه‌های مرتبط با متغیرها در دانشگاه‌های (تهران، علامه طباطبائی، شهید بهشتی، الزهرا، تربیت‌مدرس، علوم تحقیقات تهران) و همچنین تمامی مقالات سایت‌های معتبر داخلی (سیدع نورمگز^۶، مگیران^۷، ایران داک^۸، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی و ...) و طرح‌های پژوهشی سازمان‌های مختلف (شهرداری، مجلس و ...) رؤیت و بررسی گردید و سعی شد که رشته‌های جامعه‌شناسی و از نظر بازه‌ی زمانی سال‌های نزدیک‌تر به پژوهش در اولویت قرار بگیرند.

¹ Bergner

² king & etal

³ Royuela & Surinach

⁴ Mc Care & Costa

⁵ Patel & etal

⁶ SID

⁷ Noormags

⁸ Magiran

⁹ Iran Doc

در بررسی و مقایسه میان پیشینه‌های داخلی این پژوهش مشاهده می‌شود که :

اکثر پایاننامه‌ها در این حوزه در مقطع کارشناسی ارشد و جامعه‌ی مورد مطالعه تهران و با توجه به موضوع تحقیق از نظریه‌های جامعه‌شناسی، روانشناسی، احساس محرومیت نسبی، کیفیت زندگی، مقایسه‌اجتماعی، نیازهای اساسی بهره برده‌اند.

در بررسی و مقایسه میان پیشینه‌های خارجی این پژوهش مشاهده می‌شود که :

در تحقیقات مربوط به احساس محرومیت نسبی، متغیر حمایت اجتماعی و در تحقیقات مربوط به کیفیت زندگی، محله و منطقه‌ی سکونت بیشترین میزان تأثیر را داشته‌اند. همچنین احساس محرومیت نسبی معمولاً منجر به گرایش الگوهای بزهکارانه و جرائم می‌شود و کیفیت زندگی پایین موجب نارضایتی از زندگی می‌شود.

در بررسی و مقایسه میان پیشینه‌های داخلی و خارجی این پژوهش مشاهده می‌شود که :

تحقیقاتی که به متغیر کیفیت زندگی به‌طور خاص پرداخته‌اند، چه آنهایی که در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفت و چه آنهایی که به‌دلیل عدم قرار گرفتن در بازه‌ی تاریخی انتخابی و یا مشابهت موضوعی و نتیجه، صرف‌نظر شده‌اند، در اکثر موارد از روش پیمایش و تکنیک پرسشنامه بهره برده‌اند. از سویی در بررسی متغیر احساس محرومیت نسبی و مسائل مرتبط با این حوزه نیز این وضعیت مشهود بود. همچنین جامعه آماری تحقیقات احساس محرومیت نسبی را عموماً افراد ۱۸ سال به بالا و در تحقیقات کیفیت زندگی را عموماً سالمندان و مهاجران تشکیل می‌دادند. متغیرهایی همچون (سن، جنسیت، سطح تحصیلات، وضعیت تأهل، درآمد، شغل، بیکاری، پایگاه- اجتماعی، امنیت، خدمات عمومی، قومیت، بومی‌بودن، آگاهی از وضع موجود، تبعیض، استحقاق- داشتن، عدم رضایت، بیگانگی و طرد، تغییرات اجتماعی، همبستگی، تعلق اجتماعی، مقایسه‌اجتماعی، سلامتی) از جمله عوامل تأثیرگذار بر متغیرهای کیفیت زندگی و احساس محرومیت نسبی بوده‌اند.

چارچوب نظری

با نگاهی به مفهوم کیفیت زندگی در سه دهه اخیر می‌توان گفت که در طول دهه ۱۹۸۰، مفهوم کیفیت زندگی به عنوان ادراک‌حسی، برساخته‌ای اجتماعی و موضوع وحدت‌بخش شناخته می‌شد. در طول دهه ۱۹۹۰ ما از این مفهوم و مقیاس کیفیت زندگی نسبت به دهه ۱۹۸۰ بهبود یافت. در واقع، در طول این دهه مفهوم کیفیت زندگی وسعت بیشتری پیدا کرد (شالوک، ۱: ۴۰۰؛ ۲۰۸). در دهه‌های بعد رفتارهای توجه به کیفیت زندگی از حوزه اقتصاد و محیط‌زیست، پا فراتر نهاد و حوزه‌های فرهنگی و اجتماعی را نیز دربرگرفت. مفهوم کیفیت زندگی در حال حاضر به عنوان یک

^۱ Schalock

موضوع حساس فردی - اجتماعی مورد استفاده قرار می‌گیرد تا معنایی از احترام و توجه به انسانیت را از نقطه نظر انسانی منعکس کند. در طول دهه اول قرن حاضر این درک برای متخصصین کیفیت زندگی حاصل شد که به راستی کیفیت زندگی فراتر از فرد و احساسات اوست و در واقع یک مفهوم ترکیبی است که ابعاد مختلفی را شامل می‌شود. در این دهه کیفیت زندگی به حد بالایی گسترش یافت و حوزه‌های مختلفی از علم را دربر گرفت و تنها محدود به قلمروهای خاصی نشد (شالوک، ۲۰۰۴).

کیفیت زندگی یکی از بنیادی‌ترین مفاهیم مطرح در علوم اجتماعی است. تغییر عقیده از این که فقط پیشرفت‌های علمی، پژوهشی و فناورانه می‌تواند زندگی را بهبود بخشد، به این باور که بهزیستی فردی، اجتماعی، خانوادگی و جامعه از ترکیب این پیشرفت‌ها به همراه ارزش‌ها و ادراکات فرد از بهزیستی و شرایط محیطی وجود می‌آید، از منابع اولیه دلیل گرایش به کیفیت زندگی است (شالوک، ۲۰۰۰: ۱۲۰). کیفیت زندگی هم چند بعدی است و هم نسبت به شرایط محیطی حساس است (شالوک، ۲۰۰۵: ۱۲). اندازه‌گیری کیفیت زندگی زمینه‌های فیزیکی، اجتماعی و فرهنگی محیط‌هایی که برای مردم مهم است را در نظر می‌گیرد و شامل تجربیات اندازه‌گیری شده است که برای همه انسان‌ها و موارد منحصر به فرد از جمله افراد دارای معلولیت ذهنی مشترک است. همچنین افراد در فرهنگ‌های مختلف به روش‌های مختلف ادراک می‌شوند. بنابراین، مفروضاتی در مورد شادی، رفاه یا رضایت ممکن است جهانی نباشد و قضاوت‌های کیفیت زندگی مبتنی بر چنین مفروضی قابل تعمیم از یک فرهنگ به فرهنگ دیگر ممکن نباشد (همان: ۱۳). بنابراین، اندازه‌گیری کیفیت زندگی برای درک درجه‌ای که افراد، زندگی با کیفیت و رفاه شخصی را تجربه می‌کنند الزامی است که شامل درک رضایت یا شادی شخصی است (همان: ۶).

"شالوک" در مطالعه خود به سال ۲۰۰۴، به این نتیجه رسید که علی‌رغم اختلافات نظری فراوان میان محققان، توافق قابل توجهی در زمینه سنجش کیفیت زندگی میان آنها در هشت بعد به وجود آمده است. این ابعاد عبارتند از: روابط بین‌فردی^۱، شمولیت اجتماعی^۲، رشد و توسعه‌فردی^۳، بهزیستی جسمانی^۴، خوداتکایی‌فردی^۵، بهزیستی‌مادی^۶، بهزیستی‌عاطفی^۷ و حقوق^۸ (شالوک، ۲۰۰۴: ۲۰۰).

¹ Interpersonal relations

² Social inclusion

³ personal development

⁴ physical well-being

⁵ Self-determination

⁶ Material well-being

⁷ Emotional well-being

⁸ Right

۲۰۵) و (شالوک، و همکاران^۱، ۲۰۰۵: ۶). هشت حوزه‌ای که بیشتر در ادبیات بین‌المللی کیفیت زندگی گزارش شده است (همان: ۹). وی این نتیجه را با استفاده از شانزده مطالعه تحلیلی منتشر شده استنتاج کرده و در مجموع ۱۲۵ شاخص را برای این هشت بعد شناسایی کرده است. تعداد دفعاتی که هر یک از این ابعاد، در هر ۱۶ مقاله منتشر شده‌اند، به شرح جدول ذیل است که به صورت خلاصه آورده شده است.

جدول ۲. شاخص‌های کیفیت؛ تحلیل محتوای ابعاد مورد نظر محققان در سنجش کیفیت زندگی

بعد	تعداد دفعات مورد استفاده در ۱۶ مقاله مورد بررسی شالوک
روابط بین‌فردي	۱۵
شمولي‌اجتماعي	۱۴
رشد و توسيعه‌فردي	۱۳
بهزیستي‌فيزيكى	۱۳
خوداتکابي	۱۲
بهزیستي‌مادي	۸
بهزیستي‌عاطفي	۶
حقوق	۶
محيط(خانه/سكنونت/شرايط- زندگى)	۵
خانواده	۵
فراغت و تفريح	۴
امنيت	۳
رضایتمندی	۲
شأنيت و احترام	۲
معنوبيت	۲
همسايگي و محله	۲
خدمات و حماياتها	۲
ميزان ابراز وجود	۱
مسئولييت‌پذيرى مدنى	۱

منبع: شالوک، ۲۰۰۴: ۲۰۵

^۱ Schalock & et al

از سال ۱۹۸۷ تا سال ۲۰۰۴ میلادی، بالغ بر ۲۰۹۰۰ مقاله در سطح جهان منتشر شده که عنوان کیفیت زندگی را با خود دارند. در تحلیلی که (شالوک و وردوگو^۱، ۲۰۰۲) بر اساس مطالعه ۹۷۴۹ چکیده مقاله و خوانش ۲۴۵۵ مقاله و مطالعه عمیق ۸۷۹ مقاله که حاوی مهمترین معیارها در این زمینه بودند، به دست داده‌اند، به این نتیجه رسیدند که برای هر یک از ابعاد هشت‌گانه قلمروهای کیفیت زندگی، سه شاخص مهم را شناسایی و معرفی کنند. این شاخص‌های مرکزی و توصیف‌کننده‌های هر یک از ابعاد کیفیت زندگی، در جدول شماره (۴) به اختصار آمده است (شالوک، ۲۰۰۶: ۲۰۰۴).

براساس نظر شالوک ابعاد کیفیت زندگی به مجموعه‌ای از عوامل ارجاع دارد که احساس بهزیستی شخصی^۲ را به وجود می‌آورند و دارای دو بعد ارزیابی شخصی و ارزیابی کارکردی است. این ابعاد به صورت سلسله مراتبی از پایین به بالا بین ترتیب مطرح شده‌اند؛ بهزیستی جسمانی، بهزیستی مادی، حقوق، شمولیت اجتماعی، روابط بین فردی، خوداتکایی فردی، رشد و توسعه فردی، بهزیستی عاطفی. در یک جمع‌بندی می‌توان گفت کیفیت زندگی در بعد فردی، بهوسیله شاخص‌های عینی (سلامت، موقعیت اقتصادی، فعالیت‌های اجتماعی و ...) و ذهنی (شادی، امنیت، رضایت، اعتماد به نفس، خوش‌بینی، حس رفاه، حس بالارزش بودن و ...) قابل سنجش است (شالوک، ۲۰۰۴: ۲۰۵).

در بحث محرومیت، توجه به این مسئله اساسی ضروری است که محرومیت در یک جامعه می‌تواند توهם یا واقعیت باشد و شکل‌گیری احساس محرومیت صرفاً ناشی از محرومیت و تبعیض نیست و به عوامل مختلف دیگری همچون سطح سواد و آگاهی (یومانا، ۲۰۰۸: ۲۱)، طبقه اجتماعی، تعاملات برون و درون گروهی، تبلیغات و ... مرتبط است (لهم^۳، ۲۰۰۶: ۳۵). همان‌گونه که "رانسیمن"^۴ گوید «اگر مردم هیچ دلیلی برای انتظار یا امید به بیش از آنچه دارند نداشته باشند، نسبت به آنچه دارند کمتر ناراضی می‌شوند یا حتی به آنچه دارند شاکر خواهند بود». مثلاً مردم ممکن است به طور ذهنی با توجه به انتظاراتشان احساس محرومیت کنند اما یک ناظر عینی آنان را نیازمند قلمداد نکند. به همین ترتیب، کسانی که در وضعیتی به سر می‌برند که از دید یک ناظر، حد اعلای فقر یا «محرومیت مطلق» است، ممکن است آن را ناعادلانه یا چاره‌ناپذیر قلمداد نکنند (گر، ۱۹۷۱: ۵۸) و (گر، ۱۳۹۹: ۴۷).

¹ Schalock & Verdugo

² Personal Well-Being

³ Umana

⁴ Lohm

⁵ Runciman

⁶ Gurr

محرومیت نسبی هنگامی افزايش می‌باید که افراد وضعیت خود را با وضعیت گروه مرجعی مقایسه می‌کنند که آنچه می‌خواهند و فکر می‌کنند باید داشته باشند دارد. هر چه مابه التفاوت منفی افراد بیشتر باشد، محرومیت نسبی آنها بیشتر خواهد بود (گر، ۱۹۷۱: ۱۰۵) و (گر، ۱۳۹۹: ۱۴۱). مرجع یک فرد ممکن است وضعیت گذشته خود وی، آرمانی انتزاعی یا معیارهایی باشد که توسط یک رهبر و نیز یک «گروه مرجع» طراحی شده است (گر، ۱۹۷۱: ۲۵) و (گر، ۱۳۹۹: ۴۸).

«گار»، محرومیت نسبی را به عنوان برداشت بازیگران از وجود اختلاف میان انتظارات ارزشی^۱ و توانایی‌های ارزشی‌اشان تعریف می‌کند. انتظارات ارزشی، کالاها و شرایط زندگی‌ای هستند که مردم خود را مستحق آنها می‌دانند. توانایی‌های ارزشی کالاها و شرایطی هستند که آنها فکر می‌کنند عملًا توانایی کسب و حفظ آنها را دارند (گر، ۱۹۷۱: ۲۴) و (گر، ۱۳۹۹: ۴۷).

انتظارات ارزشی یک جمع، میانگین موقعیت‌های ارزشی‌ای است که اعضاء خود را به گونه‌ای توجیه‌پذیر مستحق آن می‌دانند. موقعیت‌ارزشی میزان یا سطح ارزشی است که واقعاً به دست می‌آید. انتظارات ارزشی هم به وضعیت فعلی و هم به وضعیت آتی اشاره دارد. انسان‌ها معمولاً تمایل به حفظ داشته‌های خود دارند؛ همچنین به طور کلی نسبت به آنچه باید داشته باشند، انتظارات و تقاضاهایی دارند که معمولاً به اندازه حاضر یا بیش از چیزی است که در حال حاضر دارند (گر، ۱۹۷۱: ۲۷) و (گر، ۱۳۹۹: ۵۰). توانایی‌های ارزشی یک جمع، میانگین موقعیت‌های ارزشی‌ای است که اعضاء آن جمع خود را در کسب و حفظ آن توانا می‌دانند. توانایی‌های ارزشی نیز مضماینی مربوط به حال و آینده دارند. نمونه توانایی‌های ارزشی در زمان حال، چیزهایی است که انسان‌ها واقعاً قادر به کسب آن بوده‌اند یا محیط برای آنها فراهم آورده است: یعنی موقعیت ارزشی آنها. توانایی‌های ارزشی در آینده چیزهایی هستند که انسان‌ها معتقد‌ند مهارت‌های خودشان وجود دوستان و زمامداران شان در طی زمان امکان کسب و حفظ آنها را فراهم خواهند آورد یعنی پتانسیل ارزشی آنها. می‌توان میان پتانسیل ارزشی‌متصور و واقعی تمایز قائل شد: ظرفیت انسان‌ها برای کسب انتظارات ارزشی‌شان ممکن است به شکل چشم‌گیری بیشتر یا کمتر از آن مقداری باشد که خود معتقد‌ند. پتانسیل ارزشی‌متصور است که رفتار کنونی را تعیین می‌کند. این احتمال نیز وجود دارد که پتانسیل ارزشی‌متصور در تعیین اینکه چگونه مردم توانایی‌های خود را ارزیابی می‌کنند، بسیار مهم‌تر از موقعیت‌ارزشی کنونی باشد (گر، ۱۹۷۱: ۲۷) و (گر، ۱۳۹۹: ۵۱). ارزش‌ها مقاصد انگیزه انسانی‌اند و احتمالاً از «نیازها» و «غایز» نشئت می‌گیرند (گر، ۱۹۷۱: ۲۵) و (گر، ۱۳۹۹: ۴۸).

^۱ Value Expectations

^۲ Value Capabilities

ارزش‌های اقتصادی، ارزش‌هایی هستند که مستقیماً با رفاه مادی و تحقق نفس^۱ در ارتباطند. از جمله کالاهای مادی زندگی- غذا، مسکن، خدمات بهداشتی و آسایش مادی- و گسترش توانایی‌های فیزیکی و روانی و استفاده از آنها می‌شوند (گر، ۱۹۷۱: ۲۵) و (گر، ۱۳۹۹: ۴۸). ارزش‌های خود- فعلیت بخش^۲ ممکن است در دستیابی به دیگر ارزش‌های رفاهی- و بالعکس- نقش ابزاری داشته باشند. صرف نظر از این مطلب، مازلۇ^۳ دیویس^۴ به گونه‌ای متقاعد کننده مدعی شده‌اند که «فعلیت بخشیدن به خود» فی نفسه برای بسیاری از انسان‌ها هدف به شمار می‌آید. ما با استفاده از ذهن و دستان خود، به رضایتی درونی دست می‌یابیم (گر، ۱۹۷۱: ۲۵) و (گر، ۱۳۹۹: ۹-۴۸). ارزش‌های مربوط به قدرت، ارزش‌هایی هستند که میزان توان انسان‌ها در نفوذ بر کنش‌های دیگران و اجتناب از دخالت ناخواسته دیگران در کنش‌های خود را تعیین می‌کنند. ارزش‌های مربوط به قدرت شامل تمایل به مشارکت در تصمیم‌گیری جمعی- رأی دادن، شرکت در رقابت سیاسی، عضویت در گروه نخبگان سیاسی- و تمایلاتی چون حق تعیین‌سرونشت و امنیت- به عنوان نمونه آزادی از ترتیبات سیاسی ستمگرانه یا بی‌نظمی- است (گر، ۱۹۷۱: ۲۵-۶) و (گر، ۱۳۹۹: ۵۰-۴۹). ارزش‌های بین‌الا شخصی عبارت‌اند از: رضایت‌های روانی که ما در تعامل غیراقتفا آمیز با دیگر افراد و گروه‌ها در صدد کسب آنها هستیم. این ارزش‌ها شامل: میل به منزلت، یعنی کسب نقشی موردن قبول عموم تا به مدد آن در تعامل با دیگران میزانی از پرستیز را کسب کنیم؛ نیاز به مشارکت در گروه‌های باثبات و حمایتگری- چون خانواده، اجتماع، انجمن‌ها- که همدلی و عاطفه را به ما ارزانی می‌دارند؛ احساس اطمینانی نشئت گرفته از اعتقاد به باورهایی مشترک درباره ماهیت جامعه و جایگاه شخص در آن و نیز هنجرهای حاکم بر تعاملات اجتماعی. این سه طبقه از ارزش‌های بین‌الا شخصی را منزلت، تعلق به جمع^۵ و انسجام فکری^۶ می‌نامند (گر، ۱۹۷۱: ۲۶) و (گر، ۱۳۹۹: ۵۰).

سلسله اقداماتی که مردم برای کسب یا حفظ موقعیت‌های ارزشی مطلوب خود در اختیار دارند، فرصت‌های ارزشی^۷ آنان است که سه نوع آن را می‌توان از هم متمایز کرد: شخصی، اجتماعی و سیاسی. فرصت‌های شخصی^۸ ظرفیت‌های ذاتی یا اکتسابی افراد برای دست یازیدن به اقداماتی ارزش‌افزایست. مهارت‌های فنی و دانش عمومی کسب شده از طریق آموزش می‌تواند به میزان زیادی احساس شایستگی شخصی انسان‌ها را خصوصاً در بهبود موقعیت‌های

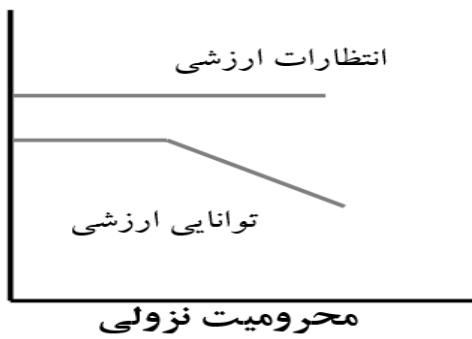
¹ Self Realization² Self-actualization³ Maslow⁴ Davies⁵ Communal⁶ Ideational coherence⁷ Value Opportunities⁸ Value- enhancing

ارزشی مادی شان افزایش دهد. فرصت‌های اجتماعی^۱ سلسله کنش‌های عادی است که اعضای یک جمع برای اقدام مستقیم جهت افزایش ارزش‌ها در اختیار دارند. فرصت‌های اجتماعی برای کسب ارزش‌های اقتصادی شامل دامنه و تعداد شغل‌های پاداش‌آفرین^۲، سهولت دسترسی به این مشاغل و منابع اقتصادی موجود برای پرداخت به کسانی است که بدین مشاغل پرداخته‌اند. ارزش‌های مشارکتی ممکن است از طریق مجاری عادی برای مشارکت سیاسی و جذب شدن در نخبگان سیاسی حاصل آید؛ کسب ارزش‌های امنیتی تا حد زیادی تابع ظرفیت نظام سیاسی در به حداقل رساندن مقررات دقیق مربوط به فعالیت‌انسانی و در عین حال حفظ نظم داخلی است. افزایش ارزش‌های بین‌الاشخاصی متناسب عدم مداخله خارجی در زندگی خانوادگی و جماعتی وجود هنجارهای پذیرفته شده‌ای است که منزلت و احترام موجود در روابط اشخاص بر مبنای آن استوار شود. فرصت‌های سیاسی سلسله کنش‌های عادی است که اعضای یک جمع به منظور وادار ساختن دیگران به تأمین ارزش‌هایی که رضایت خاطر آنها را فراهم می‌آورد در اختیار دارند. فرصت‌های سیاسی به کنش‌های سیاسی به عنوان وسیله اشاره دارد و نه هدف؛ فرصت‌های مشارکت سیاسی به عنوان یک هدف فی‌نفسه جزو فرصت‌های ارزشی اجتماعی قرار می‌گیرند. همین رویه‌ها و نهادهایی که فرصت‌های ارزشی اجتماعی را فراهم می‌آورند، معمولاً ابزارهایی را نیز در اختیار جمع می‌گذارند که می‌توانند به واسطه آنها از حکومت تقاضای مزایای رفاهی و قادر کنند (گر، ۱۹۷۱: ۹-۱۰) و (گر، ۱۳۹۹: ۲-۵).

اگر جامعه‌ای از منابع گسترده و توانایی نمایانی برای تبدیل آنها به شرایط رضایت‌بخش تر زندگی برخوردار باشد و اگر مردم از فرصت‌های متعدد، معقول و مؤثری برای سهیم‌بودن در این فرصت‌ها برخوردار باشند، توانایی‌های ارزشی بالا خواهد بود. اگر منابع محدود و اقدامات ارزشی انجام شده ناچیز باشد یا اگر فرصت‌های اندکی وجود داشته باشد، مردم احتمالاً امید اندکی نسبت به آینده خواهند داشت (گر، ۱۹۷۱: ۱۲۳) و (گر، ۱۳۹۹: ۱۶۴). فرصت‌های ارزشی یک گروه، هنگامی به شکلی بارز کم است که اعضای آن براساس معیارهایی انتسابی از به کار بردن فنون ارزش‌افزایی که در اختیار دیگران است، منع شده باشند (گر، ۱۹۷۱: ۱۲۸) و (گر، ۱۳۹۹: ۱۶۸). هرچه درصد رشد یا پیشرفت در یک جامعه بیشتر باشد، احتمال آنکه فقدان مشخص و بارز فرصت سهیم شدن در منافع آن شدیداً احساس شود بیشتر می‌شود (گر، ۱۹۷۱: ۱۲۹) و (گر، ۱۳۹۹: ۱۶۹).

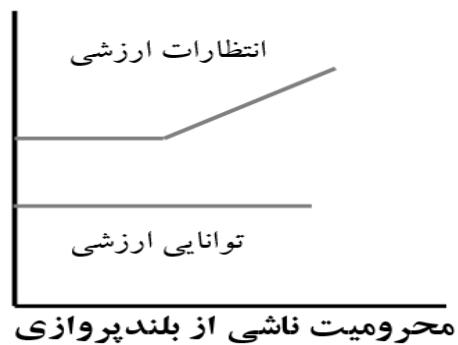
^۱ Social opportunities

^۲ Remunerative occupations

**نمودار ۱. محرومیت نزولی**

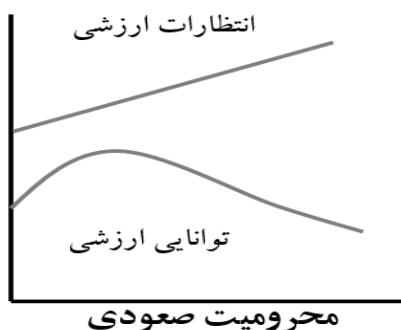
منبع: (گر، ۱۹۷۱: ۴۷) و (گر، ۱۳۹۹: ۷۲)

در محرومیت نزولی، انتظارات ارزشی یک گروه نسبتاً ثابت باقی می‌مانند، اما این تصور وجود دارد که توانایی‌های ارزشی رو به کاهش‌اند (گر، ۱۹۷۱: ۴۶) و (گر، ۱۳۹۹: ۶۸). انسان‌ها در چنین اوضاع و احوالی، به‌دلیل از دست دادن آنچه زمانی داشتند یا فکر می‌کردند می‌توانند داشته باشند خشمگین هستند و با مراجعه به وضعیت خود در گذشته، احساس محرومیت نسبی می‌کنند (گر، ۱۹۷۱: ۴۶) و (گر، ۱۳۹۹: ۶۹).

**نمودار ۲. محرومیت ناشی از بلندپروازی**

منبع: (گر، ۱۹۷۱: ۵۱) و (گر، ۱۳۹۹: ۷۲)

در محرومیت ناشی از بلندپروازی یا محرومیت آرزویی، توانایی‌ها نسبتاً ایستا باقی می‌مانند و انتظارات افزایش می‌یابند و تشدید می‌شوند (گر، ۱۹۷۱: ۴۶) و (گر، ۱۳۹۹: ۶۸). «افزایش» انتظارات ارزشی ممکن است حاکی از تقاضای میزان بیشتری از ارزش‌هایی باشد که پیش از این تا حدودی موجود بوده است (گر، ۱۹۷۱: ۵۰) و (گر، ۱۳۹۹: ۷۲).



در محرومیت پیش‌رونده، افزایش شدید انتظارات و کاهش همزمان و شدید توانایی‌های است (گر، ۱۹۷۱: ۴۶) و (گر، ۱۳۹۹: ۶۸). اگر توانایی‌های ارزشی پس از دوره‌ای ثابت بماند یا کاهش پذیرد، محرومیت نسبی صعودی یا پیش‌رونده حاصل می‌آید (گر، ۱۹۷۱: ۵۲) و (گر، ۱۳۹۹: ۷۴). درخصوص محرومیت نسبی صعودی و محرومیت نسبی مبتنی بر بلندپروازی، میزان اختلاف، فاصله‌ای است که میان موقعیت ارزشی مطلوب و پتانسیل ارزشی احساس می‌شود. درخصوص محرومیت نسبی نزولی، میزان اختلاف، فاصله‌ای است که میان موقعیت ارزشی موجود در گذشته و موقعیت ارزشی برجای مانده احساس می‌شود (گر، ۱۹۷۱: ۶۰) و (گر، ۱۳۹۹: ۹۰-۱). حادثه‌ای که احساس محرومیت نسبی را به وجود می‌آورد، ممکن است صرفاً تشخیص این مسئله باشد که هدفی که نزدیک انگاشته می‌شد، هنوز بسیار دور است. مثلاً خشم شدید فارغ‌التحصیلان بیکار دانشگاه‌ها در کشورهای درحال توسعه تا حدی نتیجه از میان‌رفتن سادگی و زودباوری آنها قبل یا بعد از فراغت تحصیل و کشف این مطلب است که نمی‌توانند موقعیت‌های خوبی را به دست آورند که انتظار داشتند تحصیلات، آن را میسر سازد (گر، ۱۹۷۱: ۷۲) و (گر، ۱۳۹۹: ۱۰۲). همچنین اگر گروه‌های دیگر به دلیل برخورداری از ویژگی‌هایی مانند آموزش یا ثروت دستاوردهایی ارزشی کسب کنند و اگر کسانی که چنین تصویری دارند (اعم از فرد یا گروه) از ویژگی‌های مشابه برخوردار باشند

اما بهبودی را تجربه نکرده باشند، خود را مستحق دستاوردهایی یکسان می‌دانند و از نداشتن آن احساس نارضایتی می‌کنند (گر، ۱۹۷۱: ۱۱۱) و (گر، ۱۳۹۹: ۱۴۶). در مجموع می‌توان خلاصه کرد که انسان‌ها به سرعت، خواهان چیزهایی می‌شوند که فراتر از ابزار اجتماعی‌شان است و هنگامی که مشخص شد این ابزار کافی نیست به سرعت به خشم می‌آیند، اما محدودیت‌های خود را به کنندی می‌پذیرند (گر، ۱۹۷۱: ۵۸) و (گر، ۱۳۹۹: ۷۹). از بررسی چارچوب‌های نظری که به این موضوع مربوط می‌شود، این نتیجه قابل استنباط است که هیچیک از این چارچوب‌ها به تنها یکی برای تأثیر نقش احساس محرومیت نسبی بر کیفیت زندگی کفایت نمی‌کند و بلکه یک تئوری ترکیبی که بتوان به کمک آن همه ابعاد کیفیت زندگی و احساس محرومیت نسبی را توضیح داد انتخاب کرد. گرچه چارچوب‌نظری "شالوک" و "گر" به کار ما نزدیکتر است، اما به دلایل فوق نمی‌تواند تنها انتخاب ما برای چارچوب‌نظری باشد. بنابراین رویکرد ما روش ترکیبی و تکمیلی در چارچوب‌نظری است. بر این اساس می‌توان گفت که احساس محرومیت نسبی دارای آثار و پیامدهای متفاوتی است که همگی بر میزان نارضایتی تأثیر منفی دارد و مطالعات اولیه محقق نشان می‌دهد که احساس نارضایتی مهم‌ترین عنصر در کاهش کیفیت زندگی است.

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع پیمایشی و با توجه به موضوع پژوهش می‌توان گفت که نوع آن توصیفی-تبیینی است. جمع‌آوری اطلاعات از افراد خانواده‌های ساکن در شهر تهران ایران صورت گرفته است. بنابراین واحد مشاهده فرد (یکی از افراد خانواده‌های ساکن در این شهر) است. از آنجا که در مورد افراد، بررسی و تحلیل صورت می‌گیرد و تعمیم نتایج به افراد است، سطح تحلیل خرد و از نظر زمانی، پژوهش حاضر مقطعی است، زیرا در یک مقطع زمانی مشخص یعنی سال ۱۴۰۰ صورت گرفته است. همچنین از آنجا که مطالعه روی جمعیتی وسیع (شهروندان تهرانی) صورت گرفته، پژوهش از نظر میزان ژرفایی از نوع پهنانگر است. در نهایت با توجه به اینکه به دنبال شناخت و کمک به حل یک مسئله اجتماعی است در دسته پژوهش‌های کاربردی قرار می‌گیرد. جامعه آماری پژوهش حاضر که از آن نمونه‌ای نمایا یا معرف به دست می‌آید، شامل همه خانواده‌های ساکن در شهر تهران است که در تهران سکونت دارند. انتخاب نمونه با تلفیق نمونه‌گیری احتمالی و تصادفی بلوک‌بندی شهری صورت گرفته است. بدین صورت که ابتدا شهر تهران را براساس نواحی جغرافیایی به پنج حوزه (شمال، جنوب، شرق، غرب، مرکز) تقسیم کرده و از هر حوزه به صورت تصادفی یک منطقه (شهرداری) انتخاب شده است. با توجه به سایت مرکز آمار، تعداد خانوارهای

مناطق ۲۲ گانه شهرداری تهران در سال ۱۳۹۵ برابر است با ۲۹۱۱۰۶۵ خانوار (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۵). با جایگذاری عدد فوق در فرمول کوکران، حجم نمونه ۳۸۴ نفر به دست آمد که به علت احتمال وجود داده‌های پرت، تعداد پرسشنامه‌های جمع‌آوری شده ۱۰ درصد بیشتر از میزان نمونه در نظر گرفته شد که در مجموع ۴۲۰ پرسشنامه جمع‌آوری شد. حجم نمونه بستگی به واریانس متغیر وابسته دارد که پس از کنار گذاشتن پرسشنامه‌های ناقص و باطل شده، ۴۰۴ نفر گزارش شد.

ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه محقق ساخته است. برای تأمین اعتبار^۱ تحقیق، از اعتبار محتوایی^۲ استفاده شده که بر این نکته تأکید دارد که آیا تعاریفی که برای مفاهیم، ارائه شده است، مفاهیم مورد نظر را می‌سنجد یا نه. برای تأمین اعتبار ابزار، از روش اعتبار صوری استفاده شد؛ به این شکل که ابزار طرح، به صاحب‌نظران و داوران ارائه و نقایص مطرح شده بروطوف گردید. جهت بررسی پایایی یا قابلیت اعتماد^۳، از روش بازآزمایی^۴ استفاده شده است. در پژوهش حاضر جهت بررسی همبستگی در دو اندازه‌گیری تکرار شده (با فاصله یک هفته)، از آزمون ویلکاکسون^۵ استفاده گردید. در دو اندازه‌گیری، در هریک از شاخص‌ها، تفاوت معناداری وجود نداشت، به عبارت دیگر پایایی آن تأیید شد. جهت سنجش میزان قابلیت اعتماد متغیرها در پژوهش حاضر از روش آزمون آلفای کرونباخ استفاده شده که نتایج گویای این مطلب بود که پرسشنامه سنجش میزان کیفیت زندگی و متغیر مستقل احساس محرومیت نسبی از پایایی مطلوبی برخوردارند.

جدول ۳. آلفای کرونباخ

میزان آلفای کرونباخ	متغیر
۰/۹۲۸	کیفیت زندگی
۰/۹۲۵	احساس محرومیت نسبی

منبع: یافته‌های پژوهش

¹ Validity² Content Validity³ Reliability⁴ Test – Retest⁵ Wilcoxon

در پایان، پرسشنامه نهایی جهت انجام پژوهش تهیه و اطلاعات از طریق مصاحبه‌های رودررو جمع‌آوری گردید. پس از جمع‌آوری داده‌ها از طریق پرسشنامه، ابتدا گذاری و سپس با استفاده از نرم‌افزار اس‌پی‌اس‌اس ۱ نسخه ۲۰ تجزیه و تحلیل آماری انجام شد.

جدول ۴. تعریف عملیاتی مفهوم کیفیت زندگی (متغیر وابسته)

مفهوم	ابعاد	خرده ابعاد
بهزیستی عاطفی Emotional Well-being	بهزیستی عاطفی Emotional Well-being	خرسندي (رضایتمندی، حالات، خوشی و برخورداری) Contentment(satisfaction,moods, enjoyment) خودپنداره (شناسایی و تشخیص هویت، خودارزشمندی، احترام به خود) Self-concept(identify, self-worth, Self-esteem) عدم استرس (پیش‌بینی پذیری، کنترل) Lack of stress(predictability,control)
روابط بین فردی Interpersonal Relations	روابط بین فردی Interpersonal Relations	روابط متقابل(شبکه‌های اجتماعی، روابط اجتماعی) Interactions(social networks,social contacts) روابط(خانواده، دوستان، همسالان) Relationships(family,friends,peers) حمایت‌ها(عاطفی، فیزیکی، مالی، بازخوردها) Supports(emotional,physical,financial,feedback)
بهزیستی مادی Material Well-being	بهزیستی مادی Material Well-being	پایگاه مالی(درآمد، منفعت و سودها و عایدات) Financial status(income,benefits) استخدام(جایگاه کاری، محیط کاری) Employment(work status,work environment) مسکن(نوع سکونت و ساکنی، مالکیت) Housing(type of residence,ownership)
رشد و توسعه فردی Personal Development	رشد و توسعه فردی Personal Development	آموزش(دستآوردها، جایگاه و پایگاه) Education(achievements,status) صلاحیت و شایستگی شخصی(شناختی، اجتماعی، عملی) Personal competence(cognitive,social,practical) اجرا(موفقیت، دستآورد، قابلیت و بهره وری) Performance(success,achievement,productivity)
بهزیستی جسمانی	بهزیستی جسمانی	سلامت(روبه راه و دایر، علائم و نشانه‌های مرض، آمادگی - جسمانی، تغذیه)

Health(functioning,symptoms,fitness,nutrition) فعالیت‌های زندگی روزانه (مهارت‌های مراقبت از خود، تحرک) Activities of daily living(self-care skills,mobility) فراغت (تفریح، سرگرمی) Leisure(recreation,hobbies)	Physical Well-being	
خودمختاری و کنترل شخصی (استقلال) Autonomy/personal control(independence) اهداف و ارزش‌های شخصی (امیدها و آرزوها) Goals and personal values(desires,expectations) انتخاب‌ها (فرصت‌ها، انتخاب‌ها و ترجیhat) Choices(opportunities,options,preferences)	خوداتکایی‌فردی Self-Determination	
وحدت، انسجام اجتماعی و مشارکت Community integration and participation نقش‌های اجتماعی (شرکت‌کننده، داوطلبانه) Community roles(contributor,volunteer) حمایت‌های اجتماعی (شبکه‌های اجتماعی، خدمات) Social supports(support network,services)	شمولیت اجتماعی Social Inclusion	
حقوق انسانی (احترام، مقام و شأنیت، برابری) Human(respect,dignity,equality) حقوق قانونی (شهروندی، دسترسی، رعایت فرآیندهای قانونی) Legal(citizenship,access,due process)	حقوق Right	

منبع: شالوک ۲۰۰۴: ۲۰۶

جدول ۵. تعریف عملیاتی مفهوم احساس محرومیت نسبی (متغیر مستقل)

مفهوم	ابعاد	خرده ابعاد	شاخص
احساس محرومیت نسبی Relative deprivation	ارزش‌های توانایی‌های ارزشی Value Capabilities	ارزش‌های رفاهی Welfare Values	ارزش‌های اقتصادی (رفاه - کالاهای مادی) Economic Values (Physical well-being)
			ارزش‌های خود - فعالیت‌بخش (تحقیق نفس) Self-actualization value
احساس محرومیت نسبی Relative deprivation	ارزش‌های مربوط به احترام Deference Values	ارزش‌های مربوط به قدرت (ارزش‌های امنیتی، ارزش‌های مشارکتی) Power Values(Security, Participation)	ارزش‌های مربوط به قدرت (ارزش‌های امنیتی، ارزش‌های مشارکتی)
			ارزش‌های بین‌الاشخاصی (تعلق به جمع، منزلت، انسجام فکری)

Interpersonal Values(Communality, Status, Ideational coherence)			
ارزش‌های اقتصادی (رفاه – کالاهای مادی)	ارزش‌های - رفاهی Welfare Values	انتظارات ارزشی Value Expectations	
Economic Values (Physical well-being)			
ارزش‌های خود – فعلیت‌بخش (تحقیق نفس) Self-actualization value			
ارزش‌های مربوط به قدرت (ارزش‌های امنیتی، ارزش‌های مشارکتی)	ارزش‌های - مربوط به احترام Deference Values		
Power Values(Security, Participation)			
ارزش‌های بین‌الاشخاصی (تعلق به جمع، منزلت، انسجام فکری)			
Interpersonal Values(Communality, Status, Ideational coherence)			

منبع: گر، ۱۹۷۱

جدول ۶. تعریف عملیاتی مفهوم وضع فعالیت (متغیر مستقل)

ابعاد	مفهوم
Unemployed بیکار	وضع فعالیت
Employe شاغل	Activity Status

منبع: پیشینه‌های تجربی

یافته‌های پژوهش در دو سطح توصیفی و استنباطی بررسی شده است که در زیر ارائه می‌شود.

یافته‌های تحقیق

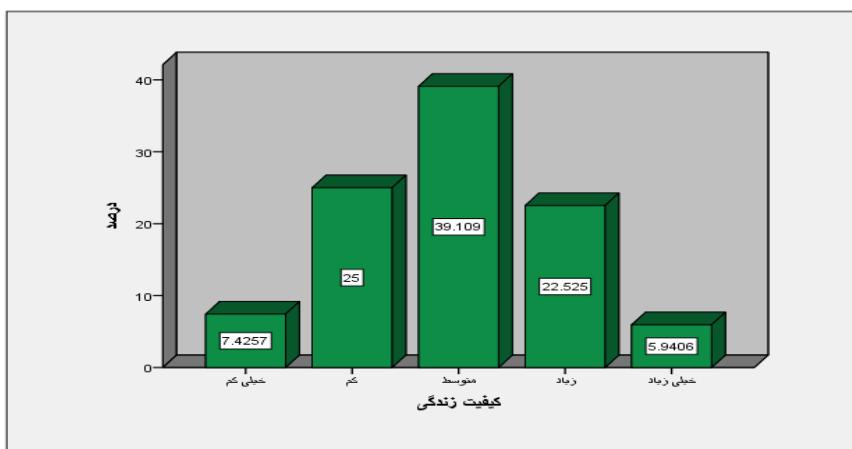
تجزیه و تحلیل توصیفی داده‌ها

جدول ۷. توزیع فراوانی و درصدی کیفیت زندگی

درصد تراکمی	درصد	فراوانی	کیفیت زندگی
۷/۴	۷/۴	۳۰	خیلی کم
۲۵/۰	۲۵/۰	۱۰۱	کم
۳۹/۱	۳۹/۱	۱۵۸	متوسط
۲۲/۵	۲۲/۵	۹۱	زیاد
۵/۹	۵/۹	۲۴	خیلی زیاد
۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	۴۰۴	مجموع

منبع: یافته‌های پژوهش

جدول فوق نشان می‌دهد که کیفیت زندگی ۳۹/۱ درصد افراد متوسط می‌باشد که بیشترین میزان را به خود اختصاص داده‌اند.



نمودار ۴. نمودار ستونی توزیع درصدی کیفیت زندگی

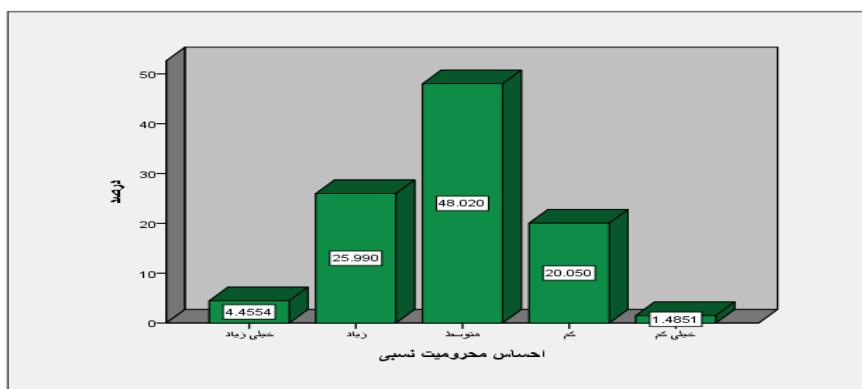
منبع: یافته‌های پژوهش

جدول ۸. توزیع فراوانی و درصدی احساس محرومیت نسبی

درصد تراکمی	درصد	فراوانی	احساس محرومیت نسبی
۱/۵	۱/۵	۶	خیلی کم
۲۰/۰	۲۰/۰	۸۱	کم
۴۸/۰	۴۸/۰	۱۹۴	متوسط
۲۶/۰	۲۶/۰	۱۰۵	زیاد
۴/۵	۴/۵	۱۸	خیلی زیاد
۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	۴۰۴	مجموع

منبع: یافته‌های پژوهش

جدول فوق نشان می‌دهد که احساس محرومیت نسبی ۴۸/۰ درصد افراد متوسط می‌باشد که بیشترین میزان را به خود اختصاص داده‌اند.



نمودار ۵. نمودار ستونی توزیع درصدی احساس محرومیت نسبی

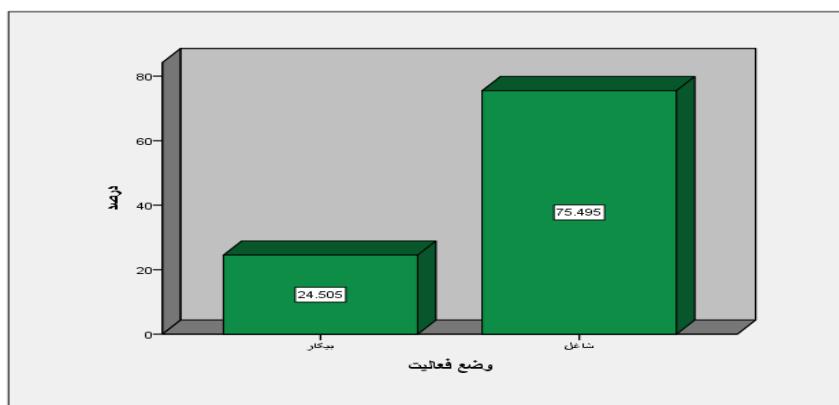
منبع: یافته‌های پژوهش

جدول ۹. توزیع فراوانی و درصدی وضع فعالیت

درصد تراکمی	درصد	فراوانی	وضع فعالیت
۲۴/۵	۲۴/۵	۹۹	بیکار
۷۵/۵	۷۵/۵	۳۰۵	شاغل
۱۰۰/۰	۱۰۰/۰	۴۰۴	مجموع

منبع: یافته‌های پژوهش

جدول فوق نشان می‌دهد که وضع فعالیت ۷۵/۵ درصد افراد شاغل می‌باشد که بیشترین میزان را به خود اختصاص داده‌اند.



نمودار ۶. نمودار ستونی توزیع درصدی وضع فعالیت

منبع: یافته‌های پژوهش

تجزیه و تحلیل استنباطی داده‌ها

جدول ۱۰. آزمون ضریب همبستگی پیرسون بین احساس محرومیت نسبی و کیفیت زندگی

کیفیت زندگی	Correlations		
	r	sig	n
-۰/۶۴۰			
+/۰۰۰			
۴۰۴			

منبع: یافته‌های پژوهش

با توجه به جدول ماتریس ضریب همبستگی پیرسون با فاصله اطمینان ۹۹ درصد، سطح معناداری $sig=0/000$ ؛ یعنی با اطلاعات موجود H1 تأیید شده و H0 ابطال می‌گردد؛ به بیان دیگر بین احساس محرومیت نسبی و کیفیت زندگی رابطه و همبستگی معناداری وجود دارد. با توجه به قدر مطلق ضریب همبستگی که برابر است با $=0/640$ ؛ شدت رابطه خیلی قوی می‌باشد و با توجه به

علامت آن که منفی است جهت رابطه غیر مستقیم می‌باشد؛ یعنی با افزایش احساس محرومیت نسبی، کیفیت زندگی کاهش می‌یابد و بالعکس.

جدول ۱۱. آزمون ضریب همبستگی اسپیرمن بین وضع فعالیت و کیفیت زندگی

Correlations		وضع فعالیت
r	sig	
n		
۰/۱۱	۰/۰۲۶	۴۰۴

منبع: یافته‌های پژوهش

با توجه به جدول ماتریس ضریب همبستگی اسپیرمن با فاصله اطمینان ۹۹ درصد، سطح معناداری آزمون $\text{sig} = ۰/۰۲۶$ ؛ یعنی با اطلاعات موجود H_1 تأیید و H_0 ابطال می‌گردد؛ به بیان دیگر بین وضع فعالیت و کیفیت زندگی رابطه و همبستگی معناداری وجود دارد. با توجه به قدر مطلق ضریب همبستگی که برابر است با $r = ۰/۱۱۱$ ؛ شدت رابطه ضعیف می‌باشد و با توجه به علامت آن که مثبت است جهت رابطه مستقیم می‌باشد؛ یعنی با افزایش وضع فعالیت، کیفیت زندگی افزایش می‌یابد و بالعکس.

رگرسیون چندمتغیره

به نظر می‌رسد توانایی‌های ارزشی، انتظارات ارزشی، وضع فعالیت بر کیفیت زندگی موثر است. با توجه به معناداری آزمون همبستگی پیرسون بین متغیرهای اصلی تحقیق که پیش‌شرط آزمون رگرسیون می‌باشد، حال در اینجا جهت تعیین میزان تأثیر متغیرهای مستقل توانایی‌های ارزشی، انتظارات ارزشی، وضع فعالیت بر کیفیت زندگی از رگرسیون خطی با روش Stepwise استفاده شده است. به کمک این روش سه مدل برای تبیین متغیر وابسته پیشنهاد شده است:

- ۱) توانایی‌های ارزشی
- ۲) توانایی‌های ارزشی، وضع فعالیت
- ۳) توانایی‌های ارزشی، وضع فعالیت، انتظارات ارزشی

جدول ۱۲. مدل رگرسیون پیش‌بینی شده

ضریب تعدیل یافته	مجذور ضریب تعیین (R^2)	مدل
۰/۶۹۶	۰/۴۸۵	۳

منبع: یافته‌های پژوهش

با توجه به نتایج جدول بالا، مقدار ضریب تعیین (R^2) به دست آمده برای تبیین کیفیت زندگی $= 0/485$ می‌باشد که این میزان در علوم انسانی نشان می‌دهد که متغیر وابسته به میزان بالا (قوی) توسط متغیرهای مستقل تبیین می‌شود. در واقع کیفیت زندگی به میزان $0/485$ توسط توانایی‌های ارزشی، وضع فعالیت، انتظارات ارزشی تبیین می‌شود.

جدول ۱۳. نتایج آزمون ANOVA

سطح معناداری Sig	میزان آزمون F	میانگین مجذورات	درجه آزادی df	مجموع مجذورات	مدل
۰/۰۰۰	۱۲۵/۴۸۵	۴۲۲۴۲,۵۳۵	۳	۱۲۷۰۲۷/۶۰۶	ضریب- رگرسیونی پسماند مجموع
		۳۳۷,۴۳۱	۴۰۰	۱۳۴۹۷۲/۲۷۹	
			۴۰۳	۲۶۱۹۹۹/۸۸۱	

منبع: یافته‌های پژوهش

جدول ۱۴. ضرایب رگرسیونی مربوط به مدل‌های پیش‌بینی شده

سطح معناداری Sig	میزان آزمون t	ضرایب- رگرسیونی استاندارد شده	ضرایب رگرسیونی استاندارد نشده			مدل
			بنا Beta	خطای استاندارد از میانگین Std. Error	ضریب تأثیر B	
				۱۲/۹۰۵	۹۴/۴۹۷	میزان ثابت
۰/۰۰۰	۱۳/۰۰۷	۰/۵۹۲		۰/۱۸۳	۲/۳۷۵	توانایی‌های ارزشی

وضع فعالیت	-انتظارات- ارزشی	-۰/۴۲۹	۰/۱۳۸	-۰/۱۴۱	-۳/۱۰۸	۰/۰۰۲	۰/۰۰۰

منبع: یافته‌های پژوهش

در این مدل با توجه به ضرایب رگرسیونی فوق، متغیرهای مستقل توانایی‌های ارزشی، وضع-فعالیت، انتظارات ارزشی بر کیفیت زندگی تأثیر می‌گذارند که معادله خط رگرسیونی پیش‌بینی آن به شرح ذیل است:

$$Y = a + b_1 \cdot x_1 + b_2 \cdot x_2 + b_3 \cdot x_3$$

$$Y = + ۸/۱۷۷ + ۲/۳۷۵ + ۹۴/۴۹۷ \text{ (توانایی‌های ارزشی) (انتظارات ارزشی) (وضع فعالیت)}$$

مقدار ثابت برابر است با ۹۴/۴۹۷، ضریب تأثیر متغیر توانایی‌های ارزشی برابر است با ۲/۳۷۵، ضریب تأثیر متغیر وضع فعالیت برابر است با ۸/۱۷۷، ضریب تأثیر متغیر انتظارات ارزشی برابر است با -۰/۴۲۹، به عبارت دیگر در ازای تغییر متغیرهای توانایی‌های ارزشی، وضع فعالیت، انتظارات ارزشی به میزان ضرایب مربوطه، کیفیت زندگی به میزان یک انحراف معیار تغییر می‌یابد. در پی پاسخ به این سؤال که بین سه متغیر مستقل بیشترین تأثیر مربوط به کدام متغیر است، از معادله رگرسیونی استاندارد شده استفاده می‌کنیم. فرمول ضریب رگرسیونی استاندارد شده به صورت زیر است:

$$Zy = B_1 \cdot X_1 + B_2 \cdot X_2 + B_3 \cdot X_3$$

$$Zy = ۲/۳۷۵ + ۸/۱۷۷ + ۰/۴۲۹ \text{ (توانایی‌های ارزشی) (انتظارات ارزشی) (وضع فعالیت)}$$

با توجه به معادله فوق، بیشترین تأثیر به ترتیب مربوط به متغیرهای وضع فعالیت، توانایی‌های ارزشی، انتظارات ارزشی می‌باشد.

تحلیل مسیر

در حوزه مطالعات اجتماعی و اقتصادی روش‌های تحلیل چندمتغیره زیادی وجود دارند که به بررسی اثرات و روابط بین متغیرهای مورد مطالعه می‌پردازند. این روش‌ها عمدهاً اثرات مستقیم یک متغیر بر متغیر دیگر را مورد بررسی قرار می‌دهند. اما در این میان، تحلیل مسیر از جمله تکیک‌های چندمتغیره می‌باشد که علاوه بر بررسی اثرات مستقیم متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته، اثرات غیرمستقیم این متغیرها را مدنظر قرار می‌دهد و روابط بین متغیرها را مطابق با واقعیت‌های موجود، در تحلیل وارد می‌کند (ادریسی، ۱۳۸۶).

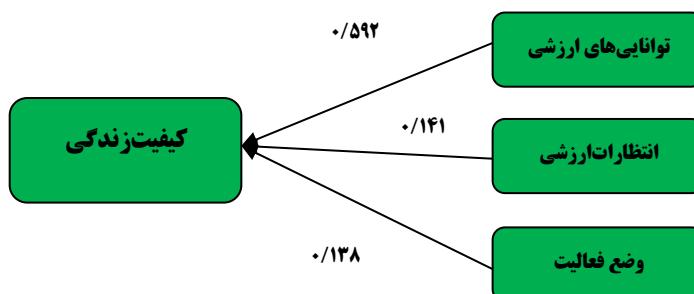
جدول ۱۵. تحلیل مسیر مرحله اول

سطح معناداری Sig	میزان آزمون t	ضرایب رگرسیونی استاندارد شده	ضرایب رگرسیونی استاندارد نشده		مرحله ۱
			بta Beta	خطای استاندارد از میانگین Std. Error	
+/***	۷/۳۲۲	-	۱۲/۹۰۵	۹۴/۴۹۷	میزان ثابت
+/***	۱۳/۰۰۷	+/۵۹۲	+/۱۸۳	۲/۳۷۵	توانایی های ارزشی
+/۰۰۲	-۳/۱۰۸	-۰/۱۴۱	+/۱۳۸	-۰/۴۲۹	انتظارات ارزشی
+/***	-۳/۸۴۴	-۰/۱۳۸	۲/۱۲۷	-۸/۱۷۷	وضع فعالیت

منبع: یافته های پژوهش

با توجه به معناداری متغیرهای توانایی های ارزشی، انتظارات ارزشی، وضع فعالیت فقط به مقدار ضریب گرسیونی Beta توجه می کنیم.

لازم به توضیح است که در تحلیل مسیر اول متغیر کیفیت زندگی به عنوان متغیر وابسته و متغیرهای توانایی های ارزشی، انتظارات ارزشی، وضع فعالیت به عنوان متغیرهای مستقل هستند.



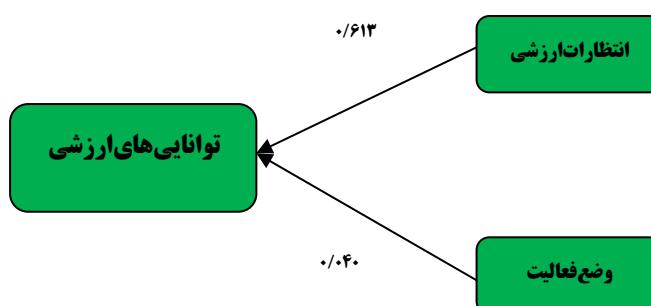
جدول ۱۶. تحلیل مسیر مرحله دوم

سطح معناداری Sig	میزان آزمون t	ضرایب رگرسیونی استاندارد شده	ضرایب رگرسیونی استاندارد نشده		مرحله ۲
			بta Beta	خطای استاندارد از میانگین Std. Error	
۰/۰۰۰	۵۰/۱۲۲	-	۱/۳۰۹	۶۵/۶۲۴	میزان ثابت
۰/۰۰۰	-۱۵/۵۶۹	-۰/۶۱۳	۰/۰۳۰	-۰/۴۶۴	انتظارات- ارزشی
۰/۳۱۴	۱/۰۰۸	۰/۰۴۰	۰/۰۵۸۱	۰/۰۵۸۶	وضع فعالیت

منبع: یافته‌های پژوهش

با توجه به معناداری متغیر انتظارات ارزشی و معنادر نبودن متغیر وضع فعالیت، دیگر به مقدار ضریب گرسیونی Beta توجه نمی کنیم و متغیر انتظارات ارزشی به عنوان متغیر وابسته مرحله سوم در نظر گرفته می شود.

لازم به توضیح است که در تحلیل مسیر دوم متغیر توانایی‌های ارزشی به عنوان متغیر وابسته و متغیرهای انتظارات ارزشی و وضع فعالیت به عنوان متغیر مستقل می باشند.

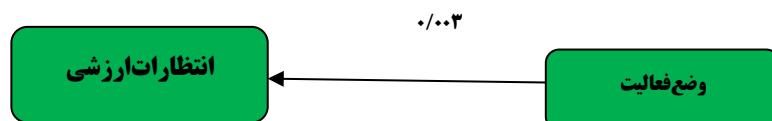


جدول ۱۷. تحلیل مسیر مرحله سوم

سطح معناداری Sig	میزان آزمون t	ضرایب رگرسیونی استاندارددشده	ضرایب رگرسیونی استاندارد-نشده		مرحله ۳
			بta Beta	خطای استاندارد از میانگین Std. Error	
+/***	۸۹/۰۴۱	-	-	۰/۴۸۱	میزان ثابت
+/۹۴۷	-۰/۰۶۷	-۰/۰۰۳	-	۰/۹۷۲	وضع فعالیت

منبع: یافته‌های پژوهش

با توجه به معنادار نبودن متغیر وضع فعالیت، دیگر نمی‌توان تحلیل مسیر را ادامه دهیم.
 لازم به توضیح است که در تحلیل مسیر سوم متغیر انتظارات ارزشی به عنوان متغیر وابسته و متغیر وضع فعالیت به عنوان متغیر مستقل است.

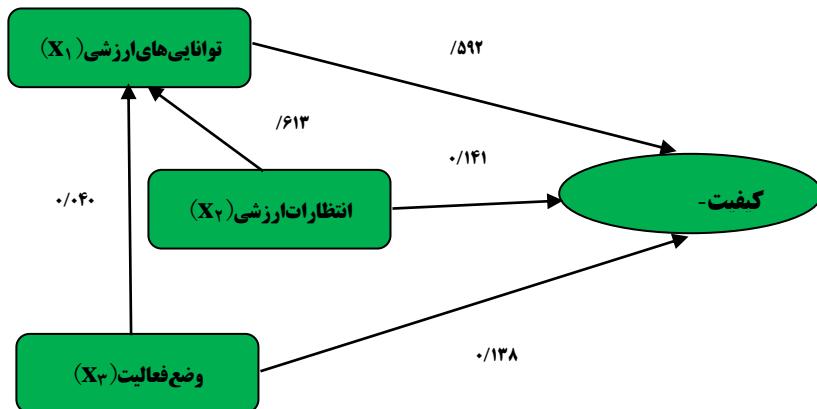


جدول ۱۸. محاسبه ضریب تأثیر متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته

متغیر	مسیر مستقیم	میزان اثر براساس ضرایب بتا	مسیر غیرمستقیم	میزان اثر غیرمستقیم	مجموع اثر
توانایی‌های ارزشی (x_1)	$y_1 \rightarrow X$	۰/۵۹۲	-	-	۰/۵۹۲
انتظارات ارزشی (x_2)	$y_2 \rightarrow X$	۰/۱۴۱	$y_1 \rightarrow X$	۰/۳۶۲۸۹۶	۰/۵۰۳۸۹۶
وضع فعالیت (x_3)	$y_3 \rightarrow X$	۰/۱۳۸	$y_1 \rightarrow X$	۰/۰۲۳۶۸	۰/۱۶۱۶۸

منبع: یافته‌های پژوهش

که در نهایت ضرایب رگرسیونی مدل تحقیق به صورت زیر است:



در این مقاله با توجه به یافته‌ها، به رابطه بین دو متغیر (احساس محرومیت نسبی و کیفیت زندگی) با رویکرد اسلامی پرداخته شد و رابطه فوق تأیید شده است.

نتیجه‌گیری

از نیمه دوم قرن بیستم به بعد، ما شاهد پیشرفت‌های قابل ملاحظه‌ای در حوزه مطالعه و تحقیق درباره کیفیت زندگی هستیم. علی‌رغم همه پیشرفت‌هایی که تا به امروز در حوزه مفهوم کیفیت زندگی مشاهده شده است، تنها مطالعات متأخرتر است که به لحاظ جامعه‌شناسی، در این حوزه قابل توجه و بالهمیت قلمداد می‌شوند (تورکسوز و آتالیک^۱؛ ۲۰۰۱؛ شالوک و همکاران، ۱۹۹۴؛ نول^۲، ۲۰۰۴؛ لی^۳، ۲۰۰۶؛ بونک^۴، ۲۰۰۷؛ فیلیپس^۵، ۲۰۰۶؛ سرجی^۶، ۲۰۰۶). لذا در اوایل قرن بیست و یکم ما شاهد ارائه مطالعات جامعه‌شناسی در حوزه کیفیت زندگی هستیم و گستره آن را در نهادهای توسعه‌ای بین‌المللی مانند سازمان ملل جهت سنجش سطوح توسعه‌یافتنی و توسعه‌نیافتنی جوامع ملی و محلی نظاره‌گر هستیم.

^۱ Tuürksever & Atalik

^۲ Noll

^۳ Lee

^۴ Bohnke

^۵ Phillips

^۶ Sirgy

در ذیل این بخش، نتایج پژوهش با پژوهش‌های دیگر مقایسه و پس از آن، انطباق نتایج با نظریه‌های موجود بررسی می‌شود. نتایج آمار توصیفی پژوهش حاضر نشان می‌دهد که اکثر پاسخ‌گویان دارای کیفیت زندگی متوسطی هستند. شلفی (۱۳۹۲) در پژوهش خویش وضعیت کیفیت زندگی جامعه نمونه را در حد متوسط رو به بالا گزارش کرده است. جمشیدی (۱۳۹۲) کیفیت زندگی را پایین‌تر از حد متوسط ارزیابی کرده است. نتایج زارع (۱۳۸۹) در مورد کیفیت زندگی نشان می‌دهد که تنها ۱/۶ درصد کیفیت زندگی در حد متوسطی دارند. نتایج به دست آمده از پژوهش نقوی (۱۳۸۶) نشان از پایین بودن سطح کیفیت زندگی دارد. کیفیت زندگی بالاتر از سطح متوسط را می‌توان در نتایج شعبانی بهار و همکاران (۱۳۹۱) مشاهده کرد. نتایج ربانی خوراسگانی و کیانپور (۱۳۸۶) مبنی بر این است که کیفیت زندگی شهروندان با میانگین ۷۸/۳ در سطح بالایی قرار دارد. فیروزجاییان و دهقان حداد (۱۳۹۴) مؤید کیفیت زندگی زیر سطح متوسط هستند.

نتایج پژوهش حاکی از این است که با افزایش احساس محرومیت نسبی شهروندان، کیفیت زندگی کاهش می‌یابد و بالعکس. که این یافته با نظریات (Ritzer^۱, ۱۳۸۱؛ ۴۲۳)، (Kroesberg^۲, ۱۹۷۶؛ ۱۰۲)، (Kerisberg^۳, ۱۹۷۳)، (Inglehart^۴, ۱۳۷۳)، (Veenhoven^۵, ۱۹۹۵) و (Turner^۶, ۱۳۷۳) هم خوانی دارد. ریتزر بر احساس ناتوانی، کروزبی محرومیت از خواسته‌ها، کریزبرگ نابرابری و ناسازگاری، اینگلهارت عدم توازن در آرمان‌ها و خواسته‌ها، وینهوفن عنصری مانند عدم (سلامت، عدالت، آزادی، استقلال در کار، توانمندی)، ترنر عدم توازن در مرتبت و منزلت تأکید دارد. در نظریات فوق آثار و پیامد احساس محرومیت نسبی بر کیفیت زندگی تمرکز ندارد. تفاوت نظریه‌های ارائه شده با پژوهش حاضر در این است که در نظریات ارائه شده، احساس محرومیت نسبی از کanal ایجاد نارضایتی منجر به کاهش کیفیت زندگی می‌شود. در حالی که در تحقیق حاضر اثرگذاری مستقیم احساس محرومیت نسبی بر کیفیت زندگی را مورد بررسی قرار دادیم. بنابراین یافته اصلی این پژوهش، می‌تواند در جهت اكمال نظریه‌های قبلی تلقی شود.

همچنین نتایج پژوهش با یافته‌های مقیمی (۱۳۹۶)، صدیقیان بیدگلی (۱۳۹۵)، حسینی امین (۱۳۹۴)، باقری و همکاران (۱۳۹۳)، الماسی و همکاران (۱۳۹۳)، حاتم‌وند (۱۳۹۰)، هزارجریبی و

¹ Ritzer

² Crosby

³ Kerisberg

⁴ Inglehart

⁵ Veenhoveen

⁶ Turner

صفری شالی (۱۳۸۸)، غفاری و تاج الدین (۱۳۸۴)، دماکاکس و نون^۱ (۲۰۰۶)، رز و منای^۲ (۲۰۰۳) همسویی دارد.

آنچه این پژوهش را از سایر پژوهش‌های مشابه متمایز می‌کند به شرح زیر می‌باشد: بررسی کیفیت زندگی پژوهش‌های داخلی و خارجی، محدود به قشرهای خاصی نظری زنان سرپرست خانوار، معلمان، دانشجویان، شاغلان سرپرست خانوار، معلولین، سالمدان، بیماران و ... شده است. در واقع کیفیت زندگی افرادی که به نوعی آسیب‌دیده یا آسیب‌پذیر هستند، بیشتر از دیگر قشرها مورد بررسی قرار گرفته‌اند. اما در پژوهش حاضر کیفیت زندگی شهروندان تهرانی که همه قشرها را در بر دارد، جامعه هدف در نظر گرفته شده است.

تمایز دیگر این مطالعه با پژوهش‌های حوزه کیفیت زندگی در ایران اینست که، اندک مطالعات کیفیت زندگی در ایران با رویکرد جامعه‌شناسی، عمدتاً به رابطه سرمایه‌اجتماعی با کیفیت زندگی (اونق، ۱۳۸۴؛ دادخواه‌تهرانی، ۱۳۸۸؛ نوغانی و همکاران، ۱۳۸۸) پرداخته‌اند و از تأثیر سایر عوامل بر این سازه غفلت شده است.

اتخاذ رویکرد تلفیقی در باب کیفیت زندگی بدین معنی که از ترکیب رویکردهای توصیفی و تبیینی استفاده شده است. بدین صورت که، متغیرهای رویکرد تبیینی در مدل پژوهش نمایش داده شده و متغیرهای رویکرد توصیفی در آزمون فرضیه‌ها مورد توجه قرار گرفته است. همچنین در این پژوهش، سنجش دقیق کیفیت زندگی مستلزم استفاده از شاخص‌های ذهنی و عینی و با تأکید بر شاخص‌های ذهنی بوده است.

کیفیت زندگی به خودی خود، قابل سنجش نیست و برای سنجش آن ابعاد و مؤلفه‌هایی ضروری است. مروری بر ادبیات تجربی پژوهش (نول^۳، ۲۰۰۴؛ شالوک، ۲۰۰۴؛ مک‌کریا و همکاران^۴، ۲۰۰۶؛ لی^۵، ۲۰۰۶؛ سانتوس و مارتینز^۶، ۲۰۰۷؛ پترا بونک^۷، ۲۰۰۷) نشان داد که تعداد ابعاد مورد بررسی کیفیت زندگی چندان مهم نیست، بلکه آنچه اهمیتی حیاتی دارد توجه به این نکته است که هر مدل پیشنهادی برای کیفیت زندگی، باید بتواند یک چارچوب چند بعدی را تشخیص دهد و به اینکه چه چیزهایی برای مردم در تعیین کیفیت زندگی‌شان مهم است، توجه کند (امری که در تعریف کیفیت زندگی در این پژوهش مورد توجه قرار گرفته است) و شاخص‌های اساسی هر بعد را

¹ Demakakos & nunn

² Rose & Monae

³ Noll

⁴ McCrae

⁵ Lee

⁶ Santos & Martins

⁷ Bohnke

در کنار سایر ابعاد، در کل نماینده مفهوم کاملی از کیفیت زندگی بداند. با توجه به اینکه هنوز معیار واحدی برای تعیین تعداد ابعاد و شاخص‌های کیفیت زندگی وجود ندارد و شاید هم با توجه به ماهیت سازه‌های حوزه علوم اجتماعی، هرگز چنین چیزی محقق نشود، لذا در این پژوهش، براساس یافته‌های اکتشافی و داده‌های نظری، انتخاب ابعاد، شاخص‌ها و معرف‌های این سازه، براساس تجربه زیسته محقق، دیدگاه متخصصین کیفیت زندگی، داده‌های در دسترس، ویژگی‌های شهر مورد مطالعه و اهداف تحقیق صورت گرفته است. در نهایت ابعاد کیفیت زندگی در قالب هشت بعد اصلی (هشت بعدی که بیشتر در ادبیات بین‌المللی کیفیت زندگی گزارش شده است) تنظیم شد. سپس گویه‌ها و سؤالات با توجه به جامعه ایران طراحی شدند.

در نهایت ذکر چهار نکته بر اساس نتایج پژوهش ضروری است که عبارتند از: (الف) کیفیت زندگی یک ارزشیابی ذهنی- عینی است و به قضاوت افراد راجع به زندگی خود بستگی دارد. (ب) کیفیت زندگی یک ماهیت پویا و دینامیک است، بدین معنی که به زمان و مکان وابسته بوده و عوامل بیرونی و درونی در تغییرات آن در گذر زمان دخالت دارند. (ج) کیفیت زندگی یک مفهوم چندبعدی است و باید از ابعاد و زوایای مختلف سنجیده شود. (د) کیفیت زندگی خصلت متنی دارد، بدین معنی که وابسته به شرایط اجتماعی، تاریخ، فضایی و ... دارد و باید از درون و در ارتباط با ساکنان آن مورد مطالعه قرار گیرد. بدین صورت که مفهوم کیفیت زندگی بنا به شرایط بافتاری (تاریخی، فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی، امنیتی و ...) در هر جامعه‌ای قابل تعدیل است.

میزان مطالعات کیفیت زندگی در ایران در حوزه پژوهشی بیش از هشت برابر این تعداد مطالعات در زمینه علوم اجتماعی است. علوم اجتماعی نسبت به پژوهشی با دید جامع تری به بررسی کیفیت زندگی می‌پردازد، جامعه مورد مطالعه آن متنوع‌تر و تعداد مؤلفه‌های کیفیت زندگی در این حوزه بیشتر و به لحاظ محتوایی گسترده‌تر است. این ویژگی‌ها می‌تواند مطالعات کیفیت زندگی را به سمت بررسی دقیق‌تر این سازه سوق دهد که به واسطه آن بتوان میزان پیشرفت و توسعه جامعه را اندازه گرفت. از آنجا که دسترسی به امکانات و منابع و فرصت‌های برابر زندگی، حق همه شهروندان می‌باشد؛ لذا باید مدیران و مسئولین جامعه، فارغ از منافع سیاسی و اقتصادی و ... گروه خاصی، ابعاد کیفیت زندگی را بهطور عادلانه در بین همه افراد جامعه بهبود دهند تا در جهت برقراری عدالت اجتماعی و نیل به توسعه پایدار قدم بردارند. در غیر اینصورت نمی‌توان به اهداف توسعه پایدار به عنوان یک فرآیند، که لازمه بهبود وضعیت و رفع کاستی‌های فرهنگی و اجتماعی جوامع پیشرفت‌هه می‌باشد، دست یافت. برای از بین بردن این تفاوت‌ها باید عدالت اجتماعی که موتور محركه پیشرفت متعادل، متناسب و هماهنگ اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی و ... تمامی جوامع و به ویژه کشورهای در حال توسعه است اساس برنامه‌ریزی‌های کشور قرار گیرد. بدیهی است در صورتی که عدالت

اجتماعی در برخورداری از امکانات مادی و معنوی کشور وجود داشته باشد استاندارد زندگی مردم افزایش یافته و میزان رضایتمندی مردم نیز بهبود خواهد یافت.

جامعه ایران، جامعه‌ای جوان است که در راه رسیدن به بسیاری از خواسته‌های خود همچون نیازهای اقتصادی با نابرابری‌ها، محدودیتها و در برخی موارد، بن بسته‌ای روبرو است. و اینکه جامعه‌آماری پژوهش حاضر (جمعیت ۱۸ سال به بالا) قشر فعال جامعه محسوب می‌شوند؛ هرگونه اختلال در سلامت آنها، علاوه بر اثرات فردی، عوارض اجتماعی هم به همراه دارد و به راحتی می‌تواند کیفیت زندگی آنها را مورد تهدید قرار دهد. لذا به کارگیری روش‌هایی برای کاهش نگرانی، از جمله تأمین شغلی و مالی و ... ضروری می‌نماید تا این طریق، ضمن کاهش عوارض مستقیم، سطح کیفیت زندگی آن‌ها هم ارتقاء یابد. این نتایج می‌تواند مورد استفاده برنامه ریزان‌عالی در سطوح مختلف قرار گیرد.

مدیران، مسئولان و دست‌اندرکاران باید توجه کنند که اگر خواهان پایداری و استدامت فرهنگ دینی در جامعه هستند و معتقدند که انسان باید با ارزش‌های الهی قرابت داشته باشد تا هم توسعه مادی پیدا کند و هم معنوی باید به این نکته دقت کنند که در روایات آمده است: مَنْ لَا يَعْمَلَ لَهُ لَا يَعْدَ لَهُ. "کسی که معیشت ندارد معاد هم ندارد" (مطهری، ۱۳۷۸). این نشان می‌دهد که آخرت انسان هم، می‌تواند متأثر از معیشت او باشد. وقتی در ذهن افراد دغدغه‌های زیادی در زمینه نیازهای زندگی وجود دارد، جایی برای تفکر و آرامش باقی نمی‌ماند و بنابراین آخرت او هم تحت تأثیر دنیای است.

لذا انتظار می‌رود که در آینده با تغییر محتوایی و همچنین افزایش تعداد مطالعات کیفیت زندگی دیدگاه جامع‌تری نسبت به این سازه به عنوان شاخص توسعه به وجود آید و به تبع آن برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری دقیق‌تر و جامع‌تری برای ارتقای کیفیت زندگی جامعه ارائه شود. در نهایت توجه بیشتر مسئولان و متولیان کشوری نسبت به این رکن اساسی توسعه‌پایدار ضرورت دارد.

پیشنهادات پژوهش حاضر به شرح زیر می‌باشد:

تحقیقات دیگری در این زمینه در شهر مورد مطالعه و سایر مناطق و شهرهای کشور بصورت دوره‌ای توصیه می‌گردد تا اعتبار و روایی شاخص‌های پژوهش مورد آزمون قرار گیرد. سنجش این سازه در ایران در طرح‌های مطالعاتی سه سطح ملی، منطقه‌ای و محلی و ارتباط آن با درجه توسعه‌یافتنگی و توسعه‌نیافتنگی سطوح احساس می‌گردد. همچنین بهدلیل توجه روزافزون به مفهوم کیفیت زندگی تدوین مدلی جامع و کامل که تحت تأثیر عناصر فرهنگ ایرانی باشد ضروری به نظر می‌رسد، چرا که مدل‌های ارائه شده مبتنی بر فرهنگ مغرب‌زمین است. این امر زمانی از اهمیت دو

چندان برخوردار است که در ادبیات جدید توسعه، شاخص‌های کیفیت زندگی، با شاخص‌های توسعه انسانی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و ... همپوشانی دارد و در یک معنا می‌توان کیفیت زندگی را معادل توسعه در نظر گرفت. بنابراین کیفیت زندگی جزء بعد مهم توسعه در معنای عام است که قابلیت سنجش دیگر مفاهیم اجتماعی را نیز دارد.

از جمله محدودیت‌های پژوهش، بهویژه در دوران شیوع بیماری کووید ۱۹، که قرین یک‌سال فرآیند تحقیق را به تأخیر انداخت می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- احساس محرومیت نسبی مفهومی محوری و کلیدی جهت سنجش میزان عدالت در میان اعضای جامعه است، در حالی که هیچ سازمان دولتی و یا ارگان خصوصی مسئولیتی جهت سنجش این امر در سطح ملی را بر عهده ندارد.
- عدم دسترسی آسان به تحقیقات ملی اجرا شده در سازمان‌های دولتی جهت مطالعه.
- وجود محدودیت زمانی، منابع مالی و نیروی انسانی در زمان اجرای پژوهش.
- دسترسی سخت به خانوار طبقات بالای اقتصادی و اجتماعی در شهر تهران.
- با وجود اهمیت مفاهیم تحقیق همانند احساس محرومیت نسبی و کیفیت زندگی، در حوزه علوم اجتماعی، گویه‌های استاندارد برای سنجش آنها موجود نیست.
- به علت شیوع بیماری کووید ۱۹ دسترسی به پاسخگویان بسیار دشوار بود.

منابع

۱. ادریسی، افسانه (۱۳۸۶). جزوی آمار پیشرفت، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال.
۲. اسماعیلی، منیژه؛ حسینزادگان، فریبا؛ جاسمی، مدینه؛ دباغی‌قلعه، اسماعیل؛ سواری، غلامرضا؛ محبوبی، محمدرضا؛ مظلوم پرست، زهرا؛ احمدی‌زاده، آمنه؛ جمشیدی، الهام؛ خشنود، مریم و نصرالله‌پور، خلیل (۱۳۹۴). "ارتباط بین رضایت شغلی و کیفیت زندگی پرستاران بیمارستان فاطمیه شبستر"، فصلنامه آموزش و اخلاق در پرستاری، دوره چهارم، شماره دو.
۳. الماسی، مسعود؛ محمودیانی، سراج‌الدین و جعفری، مرتضی (۱۳۹۳). "عوامل مرتبط با احساس شادکامی سالمندان"، مرکز تحقیقات مراقبت‌های پرستاری دانشگاه علوم پزشکی ایران (نشریه پرستاری ایران)، دوره ۲۷، شماره ۹۲، صص ۳۲-۲۳.
۴. اونق، ناز‌محمد (۱۳۸۴). "بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی؛ مطالعه موردی: شهرستان گنبد کاووس"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران.
۵. اینگل‌هارت، رونالد (۱۳۷۳)، تحول فرهنگی در جامعه پیشرفت‌های صنعتی، ترجمه: مریم وتر، تهران، انتشارات کویر.
۶. آخوندفیض، لیدا (۱۳۹۴). "تجربه شادی و دوره زندگی" (مطالعه موردی: زنان شهر کرمان)"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته جامعه‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی.
۷. آسایش، حسین (۱۳۸۰). "سنجهش کیفیت زندگی در یکصد شهر بزرگ جهان"، تهران، فصلنامه مدیریت شهری، شماره ۸، صص ۱۰۵-۹۴.
۸. باقری، معصومه؛ حسین‌زاده، علی‌حسین؛ حیدری، سمیرا و زالی‌زاده، مسعود (۱۳۹۳). "بررسی جامعه‌شناسختی رضایت از زندگی در میان شهروندان (مورد مطالعه: شهر اهواز)", فصلنامه مطالعات توسعه اجتماعی - فرهنگی، دوره سوم، شماره ۳، صص ۱۰۸-۹۱.
۹. ترنر، جاناتان اج (۱۳۷۳)، ساخت نظریه جامعه شناختی، ترجمه: عبدالعلی لهسائی زاده، شیراز، انتشارات نوید شیراز.
۱۰. جواهری، فاطمه؛ سراج‌زاده، سید‌حسن و رحمانی، ریتا (۱۳۸۹). "تحلیل اثرات اشتغال زنان بر کیفیت زندگی آنان" (مطالعه موردی: زنان شاغل در وزارت جهاد کشاورزی)"، زن در توسعه و سیاست (پژوهش زنان)، دوره ۸، شماره ۲، صص ۱۶۲-۱۴۳.

۱۱. جمشیدی، صدیقه (۱۳۹۲). "ارزیابی کیفیت زندگی در روستاهای ادغام شده در شهر یزد (مطالعه موردي: محله های خیرآباد و عیش آباد)"، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشکده علوم انسانی دانشگاه یزد.
۱۲. حاتموند، زبیا (۱۳۹۰). "بررسی تأثیر اشتغال بر کیفیت زندگی زنان سرپرست خانوار"، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته پژوهش علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال.
۱۳. حسینی‌امین، نرگس (۱۳۹۴). "تأثیر عوامل اجتماعی اقتصادی بر کیفیت زندگی از منظر توسعه انسانی (مورد مطالعه: شهرondan تهرانی)"، پایان نامه دکتری رشته جامعه‌شناسی اقتصادی و توسعه دانشگاه علوم تحقیقات تهران.
۱۴. خوش‌فر، غلامرضا؛ خواجه‌شاهکوهی، علیرضا؛ کرمی، شهاب و بارگاهی، رضا (۱۳۹۲). "بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی در نواحی شهری (مطالعه موردي: نواحی شهری گرگان)"، مجله آمایش جغرافیایی فضای، فصلنامه علمی- پژوهشی دانشگاه گلستان، سال سوم، شماره مسلسل نهم، صص ۱۷۸-۱۵۱.
۱۵. دادخواه‌تهرانی، اکرم (۱۳۸۸). "بررسی کیفیت زندگی زنان ساکن در شهرک‌های سازمانی مراکز انتقال نفت شرکت خطوط لوله و مخابرات نفت ایران"، پایان نامه کارشناسی ارشد داشکده علوم اجتماعی و اقتصادی دانشگاه الزهرا.
۱۶. ربانی خوراسگانی، علی و کیانپور، مسعود (۱۳۸۴). "درآمدی بر رویکردهای نظری و تعاریف عملی مفهوم کیفیت زندگی"، فصلنامه مددکاری اجتماعی (پزشکی-پیراپزشکی)، تهران، مؤسسه فرهنگی نشاط، سال پنجم، شماره ۴، مسلسل ۲۴، صص ۵۷-۴۲.
۱۷. ربانی خوراسگانی، علی و کیانپور، مسعود (۱۳۸۶). "مدل پیشنهادی برای سنجش کیفیت زندگی (مطالعه موردي: شهر اصفهان)"، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی، سال ۱۵، شماره ۵۸-۵۹، صص ۱۰۸-۶۷.
۱۸. ربیعی‌فر، ولی‌الله و حضرتی، مجید (۱۳۹۴). "تحلیل و ارزیابی اثرات اجرای طرح هادی در بهبود ابعاد کالبدی- فضایی و محیطی کیفیت زندگی روستایی (مطالعه موردي: استان زنجان)"، فصلنامه علمی- پژوهشی برنامه ریزی فضایی (جغرافیا)، سال پنجم، شماره دوم، پیاپی، صص ۱۳۸-۱۱۷.
۱۹. رفیع پور، فرامرز (۱۳۷۸). آنومی یا آشفتگی اجتماعی، تهران، انتشارات سروش.

۲۰. ریتزر، جورج (۱۳۸۱). نظریه‌های جامعه‌شناسی در دوران معاصر، ترجمه: محسن ثلاثی، تهران، انتشارات علمی.
۲۱. زارع، معصومه (۱۳۸۹). "بررسی رابطه بین اخلاق کار و کیفیت زندگی (مطالعه موردی: کارکنان دانشکده‌های علوم انسانی دانشگاه تهران)"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه علامه طباطبائی.
۲۲. زیرک، مهدی؛ پورشافعی، هادی؛ غربی‌ی، مليحه و ثناگوی‌محرر، غلامرضا (۱۳۹۶). "پیش‌بینی کیفیت زندگی معلمان زن براساس متغیرهای هوش سازمانی و هوش معنوی"، فصلنامه علمی-پژوهشی علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شوشتر، سال یازدهم، شماره چهارم، پیاپی (۳۹)، صص ۱۰۶-۸۹.
۲۳. زینام، الگ (۱۳۸۰). مجموعه مقالات: کیفیت زندگی، کیفیت شخصی، تکنولوژی و توسعه اقتصادی، ترجمه: سهراب حمیدی و دیگران، تهران، انتشارات آرون.
۲۴. ساکس، جفری؛ هلیول، جان و لیارد، ریچارد (۱۳۹۴). دانشگاه بریتیش کلمبیا کانادا و مدرسه اقتصادی لندن، رادیو فردا، ۵ اردیبهشت.
۲۵. سن، آمارتیا (۱۳۸۵). توسعه به مثابه آزادی، ترجمه: محمد سعید نوری نائینی، تهران، انتشارات نی.
۲۶. شلفی، آزاده (۱۳۹۲). "ارزیابی شاخص‌های کیفیت زندگی شهری (مطالعه موردی: شهر تنکابن)"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه گیلان.
۲۷. شعبانی بهار غلامرضا؛ فراهانی ابوالفضل و باقریان فاضل، فاطمه (۱۳۹۱). "تعیین رابطه بین تعارض کار- خانواده و کیفیت زندگی رؤسا و نائب رؤسای هیأت‌های ورزشی استان همدان"، پژوهش نامه مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی، سال هشتم، شماره پانزدهم، صص ۱۲۲-۱۰۹.
۲۸. صدیقیان بیدگلی، آمنه (۱۳۹۵). "کنش سیاسی دانشجویان و تأثیر محرومیت نسبی بر آن"، فصلنامه راهبرد اجتماعی فرهنگی، سال پنجم، شماره هجدهم، صص ۲۶۹-۲۴۳.
۲۹. عباسی، مروارید و مجتبهدی، حسین (۱۳۹۶). "اثر ورزش در آب بر کیفیت زندگی، توده بدنی و شاخص‌های قلبی زنان میانسال: یک مطالعه مقدماتی"، مجله طنین سلامت، دوره پنجم، شماره ۱، صص ۵۶-۵۰.

۳۰. عزتی، نوید (۱۳۹۵). "بررسی احساس محرومیت نسبی جوانان تهرانی و عوامل اجتماعی مؤثر بر آن"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته جامعه‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی تهران.
۳۱. علاقبند، مریم؛ ثروت، فرج‌لقا و زارع‌پور، فاطمه (۱۳۹۳). "بررسی رابطه بین کیفیت زندگی و امید به زندگی در بیماران مبتلا به سرطان پستان"، دو ماهنامه علمی پژوهشی دانشکده بهداشت یزد، سال پانزدهم، شماره دوم، شماره مسلسل: ۵۶، صص ۱۸۵-۱۷۵.
۳۲. فاضل‌نیا، غریب (۱۳۹۳). "سنجهش و مقایسه تطبیقی شاخص‌های کیفیت زندگی در خانواده‌های گسترده و هسته‌ای، مطالعه موردی: مناطق روستایی بخش پشت آب زابل"، پژوهش‌های روستایی، دوره ۵، شماره ۴، صص ۸۵۳-۸۴۹.
۳۳. فیروزجاییان، علی‌اصغر و دهقان حداد، محسن (۱۳۹۴). "ارتباط و تأثیر کیفیت زندگی عینی بر کیفیت زندگی ذهنی (مطالعه موردی: شهر آمل استان مازندران)", فصلنامه مطالعات توسعه اجتماعی-فرهنگی، دوره دوم، شماره ۴، صص ۱۸۴-۱۵۷.
۳۴. کاظمی‌پور، شهلا (۱۳۷۴). "تحرک اجتماعی و مهاجرت در شهر تهران"، پایان‌نامه دکتری رشته جامعه‌شناسی دانشگاه تهران.
۳۵. کلانتری، خلیل؛ اسدی، علی و چوبچیان، شهلا (۱۳۸۷). "تدوین و اعتبارسنجی شاخص‌های توسعه پایدار مناطق روستایی"، فصلنامه مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای، سال اول، شماره دوم، صص ۸۶-۶۹.
۳۶. کلینی، محمدبن‌یعقوب (۱۳۹۰). اصول کافی، ترجمه: حسین استاد ولی، جلد دوم، قم، انتشارات دارالثقلین.
۳۷. گر، تدرابرت (۱۳۷۶). "برخوردهای فرقه‌ای و امنیت جهان"، ترجمه: علیرضا محمد خانی، مجله اطلاعات سیاسی-اقتصادی، سال یازدهم، شماره ۱۱۶-۱۱۵.
۳۸. گر، تدرابرت (۱۳۹۹). چرا انسان‌ها شورش می‌کنند؟، ترجمه: علی مرشدی زاده، تهران، انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی.
۳۹. مرصوصی، نفیسه؛ فرهودی، رحمت‌الله و لاجوردی، سیدعلیرضا (۱۳۹۴). "کیفیت زندگی فرهنگی و اجتماعی در شهرهای ایران"، دو فصلنامه پژوهش‌های بوم‌شناسی شهری، سال ششم، شماره ۲، پیاپی ۱۲، صص ۹۶-۷۹.
۴۰. مرکز آمار ایران (۱۳۹۵).

۴۱. مرکز ملی رصد اجتماعی (۱۳۹۴)، دفتر طرح‌های ملی، گزارش کشوری طرح ملی سنجش سرمایه اجتماعی کشور، خرداد.
۴۲. مقیمی، مهدی (۱۳۹۶). "تأثیر کیفیت زندگی بر جرم و سرقت"، دو فصلنامه دیدگاه‌های حقوق قضایی، شماره ۷۹ و ۸۰، صص ۱۷۰-۱۴۹.
۴۳. مطهری، مرتضی (۱۳۷۸). اسلام و مقتضیات زمان، جلد دوم، تهران، انتشارات صدرا.
۴۴. موسائی، میثم (۱۳۷۶). "اسلام و فرهنگ توسعه اقتصادی"، تهران، انتشارات فرهنگ و ارشاد اسلامی.
۴۵. نجاتی، وحید؛ احمدی، خدابخش؛ شریفیان، مریم و شعاعی، فاطمه (۱۳۹۰). "مقایسه ابعاد کیفیت زندگی در دهه‌های سنتی مختلف: پیش‌بینی برای سالمندان"، مجله دانشگاه علوم پزشکی فسا، سال اول، شماره ۴.
۴۶. نقوی، علی (۱۳۸۶). "سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی در شهر کرمان"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه شهید بهشتی باهنر کرمان.
۴۷. نوغانی، محسن؛ اصغر پور‌ماسوله، احمد رضا؛ صفا، شیما و کرمانی، مهدی (۱۳۸۸). "کیفیت زندگی شهروندان و رابطه آن با سرمایه اجتماعی در شهر مشهد"، مجله علوم اجتماعی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد، سال پنجم، شماره اول، صص ۱۴۰-۱۱۱.
۴۸. هزارجرibi، جعفر و آستین‌فشن، پروانه (۱۳۸۸). "بررسی عوامل مؤثر بر نشاط اجتماعی (با تأکید بر استان تهران)", جامعه‌شناسی کاربردی دانشگاه اصفهان، شماره ۱.
۴۹. هزارجرibi، جعفر و صفری‌شالی، رضا (۱۳۸۸). "بررسی رضایت از زندگی و جایگاه احساس امنیت در آن"، فصلنامه علمی - پژوهشی انتظام اجتماعی، سال اول، شماره ۳، صص ۷-۲۸.

50. Baldwin, Sally, Christine, Godfrey, Carol, Propper(1994), "Quality of Life: Perspectives and Policies", London, New York: Routledge Press.
51. Barisin, A, Benjak, T, Vuletić, G(2011), "Health-related quality of life of women with disabilities in relation to their employment status", Croat Med J, 52(4):6-550.
52. Benzeval, M, K, Judge, M, Whitehead, M(1995), "Tackling Inequalities in Health", London: Kings Fund.

- 53.Biderman, A. D(1974), "Social Indicators", in Robert L. Clewett & Jerry C. Olson, Whence and Whither in Social Indicators and Marketing: 27-44.
- 54.Bohnke, P(2007). Does Society Matter? Life Satisfaction in the Enlarged Europe. *Social indicators research*. 87(2207): 189-210.
- 55.Bowling, A, Windsor, J (2001), "Towards the good life. A population survey of dimensions of quality of life", *Journal of Happiness Studies*, 2:55-81. 94.
- 56.Bullinger, M(2004), "Measuring health related quality of life", *Adamantiades-Behcet's Disease*: Springer, p: 22-113.
- 57.Crosby, F, J(1976), "A model of egotistical relative deprivation", *Psychological Review*, 83, 85-113.
- 58.Dajian, Zhu(2010), "Life quality is the uppermost goal of sustainable development", 2010 World Expo and Urban Life Quality in terms of Sustainable Development, china, Zhongshan North.
- 59.Das, D(2008), "Urban Quality of Life: A case study of Guwahati", *Social Indicators Research*, 88.
- 60.Demakakos, panayotes ,nunn ,susan(2006), Lonelines , "Relative deprivation and life satisfaction", university: college London.
- 61.Delfim Santos, Luise , Isabel Martin(2006), "Monitoring Urban Quality of Life xperience", *Social Indicators Research*, 80: 411–425.
- 62.Ethgen, O, Bruyere, O, Richy, F, Dardennes, C, Reginster, J-Y(2004), "Health-related quality of life in total hip and total knee arthroplasty", *J Bone Joint Surg Am*, 86(5):74-963.
- 63.Getz, M. Y, Huang, C(1978), "Consumer Revealed Preference for Environmental Goods", *Review of Economics and Statistics*, 60: 449-458.
- 64.Giovanni, A, Paola, M(1999), "Review of the concept of quality of Life assessment and discussion of the present trend in clinical researd", *Journal of Neph, dial, transplant*, 14: 65-69.
- 65.Gurr, Ted, Robert(1971), "Why men rebel", Printed in the United States of America by Princeton University Press, New Jersey.
- 66.Hart, Maureen(1999), " Guide to Sustainable Community Indicators", 2nd edition, North Andover, Mass: Hart Environmental Data.
- 67.Helliwell, J, Richard, F, Layard , J(2013), "World Happiness Report", New York: UN sustainable development solution network.
- 68.Hills, J(1995), "Inquiry into Income and Wealth", Vol, 2. York: Joseph Rowntree Foundation.
- 69.Hornoquist, JO(1982), "The Concept of Quality of Life Scandinavian",

- Journal of Social Medicice, 10(2):57-61.
70. Kamp, Irene van Kamp, Kees, Leidelmeijer, Marsman, Gooitske(2003), “Urban environmental quality and human well-being: Towards a conceptual framework and demarcation of concepts; a literature study”, *Landscape and Urban planning*, NO, 65(5-18).
71. Kazempour, R(2004), “Evaluation of quality of life in students of Islamic Azad University of Marand”, *Abstracts of first congress of quality of life*, [persian].
72. Kerisberg, Lous(1973), “Sociology of social conflict”, *Printice-Hall Publication*, New Jercy.
73. Kim, K(2002), “The Effects of Tourism Impacts upon Quality of Life of Residents in the Community”, Dissertation submitted to the Faculty of the Virginia Polytechnic Institute and State University In partial fulfillment of the requirements for the degree of Ph.D.
74. King, A.,proutt, I.A, Phillips, A(2006), “Comparative effects of two physical functioning and quality of life out comes in older adults”, *J. Gerontol. Med Sci*, Jul;137(70):32-825.
75. Lee, Yung-Jaan(2006), “Subjective quality of life measurement in Taipei”, *Building and Environment* 43: 1205–1215.
76. Liu ,L(2006)“Quality of life as a social representation in China: A qualitative study”, *Social Indicators Research*, 75(2):40-217.
77. Lohm, D(2006), “What is an Australian?”, (Perception of australianess among young aduls raised in an outher eastern suburb of melbourn) *Monash Universi*.
78. McCrae, Robert R, Costa Jr, Paul T(1999), “A five factor theory of personality”, In L.A. Pervin and & O.P.John(Eds), *Handbook of personality: Theory and research*(2nd ed.). New York: Guilford.
79. McCrea, R., Shyy, T., Stimson, R(2006).What is the Strength of the Link Between Objective and Subjective Indicators of Urban Quality of Life?. *Applied Research in Quality of Life*, 1: 79–96.
80. Miles, Ian D(1993), “Standard of Living. Outhwaite”, William & Tom Bottomore (eds), *The Blackwell Dictionary of Twentieth-Century Social Thought*, Blackwell,U. S. A.
81. National Academy of Sciences(2002), “Community and Quality of Life Data Needs for Informed Decision Making”, National Research Council, Washington, D.C.

- 82.Noll, H(2004), “Social Indicators and Indicator systems: Tools for Social Monitoring and Reporting”, Presented in OECD World Forum, Palermo.
- 83.NUMBEO(2015), “Quality of Life Index Rate”, <http://www.numbeo.com/common>.
- 84.Patel, R, Kassaye, S, Gore-Felton, C, Wyshak, G, Kadzirange, G, Woelk, G (2009), “ Quality of life, psychosocial health, and antiretroviral therapy among HIV-positive women in Zimbabwe”, AIDS care, 21(12):27-1517.
- 85.Polinsky, A. M, Rubinfeld, D. L(1977), “Property Values and the Benefits of Environmental Improvements: Theory and Measurement”, in L. Wingo and A. Evans (Eds.) Public Economics and the Quality of Life, Baltimore: John Hopkins University Press (for Resources for the Future): 154-180.
- 86.Phillips, D(2006). Quality of Life: Concept, Policy and Practice. London: Routledge Publications.
- 87.Rehse, B, Pukrop, R(2003), “Effects of psycho-social interventions on quality of life in adult cancer patients: Metaanalysis of 37 published controlled outcome stu-dies”, Patient Education and Counseling , 50(2):86-179.
- 88.Ridker, R. G,Henning, J. A(1967), “The Determinants of Residential Property Values with Special Reference to Air Pollution”, Review of Economics and Statistics, 49: 246-257.
- 89.Roback, j(1982), “Wages, rents and the quality of life”, journal of political economy, pp: 1257-1278.
- 90.Rosen, S(1979), “Wages-based Indexes of Urban Quality of Life”, in P. Mieszkowski and M. Straszheim (Eds.) Current Issues in Urban Economics, Baltimore: Johns Hopkins University Press: 74-104.
- 91.Rose ,B, Monae ,M(2003), “Health related quality of life in urban elementary school children”, Pediatrics, 111(6): 1372-81.
- 92.Royuela, V, Surinach, J(2004), “Constituents of quality of life and urban size”, Social Indicators Research, 74 (3): 549-572.
- 93.Santos, L.D., Martins, I(2007).Monitoring Urban Quality of Life: The Porto Experience. Social Indicators Research, 80: 411–425.
- 94.Schalock, R, L, Lemanowicz, J, Conroy, J, Feinstein, C(1994), “A multivariate investigative study of the correlates of quality of life”, Journal on Developmental Disabilities, 3, 59–73.
- 95.Schalock, R,L, Verdugo, M,A(2002), “Quality of life for human service practitioners”, Washington, DC: American Association on Mental

Retardation.

96. Schalock, R. L, Verdugo, M. A, Jenaro, C, Wang, M, Wehmeyer, M, Xu, J (2005), “A cross-cultural study of quality of life indicators”, American Journal on Mental Retardation, 110, 298–311.
97. Schalock, R. L, Verdugo, M. A, Keith, K.D, Stancliffe, R. J(2005), “Quality of Life and Its Measurement: Important Principles and Guidelines”, Journal of Intellectual Disability Research, V. 49 part 10, pp: 707–717.
98. Schalock, R .L(2000), “Three decades of quality of life: Focus on Autism and Other Developmental Disabilities”, Journal of intellectual disability research, Vol, 15, No. 2: 116-127.
99. Schalock, R .L(2004), “The concept of quality of life: what we know and do not know”, Journal of intellectual disability research, Vol, 48, Issue 3 (March): 203-216.
100. Schmitt, R, B(2004), “considering social cohesion in quality of life assessments: concepts and measurement”, social indicator research, pp: 403-428.
101. Schuessler, k.F , Fisher, G.A(1985), “Quality of life research and sociology”, Annual Review of Sociology, Vol. 11, pp: 49-129.
102. Schyns, Peggy, Boelhouwer, Jeroen(2004),Measuring Quality Of Life in Amsterdam from the viewpoint of participation, The Amsterdam bureau for Research an statistics/ Social and Cultural Planning Office.
103. Sirgy, M.J., Michalos, A.C., Ferris, A.L., Easterlin, R.A., Patrick, D. and Pavot, W(2006), “The quality of life (QOL) research movement: past, present and future”, Social Indicators Research,Vol. 76 No. 53, pp. 343-466.
104. Sodagar, S, Ahadi, H, Jomehri, F, Rahgozar, M, Jahani, M(2013), “Quality of Life and Physical well-being after bone marrow transplantation in patients with acute leukaemia”, Journal of Kermanshah University of Medical Sciences, 16(8):610-615.
105. Sturgeon, M, Wetta-Hall, R, Hart, T, Good, M, Dakhil, S(2009), “Effects of therapeutic massage on the quality of life among patients with breast cancer during treatment”, J Altern Complement Med, 15(4):373-80.
106. Theodoropoulou S, Leotsakou C, Baltathakis I(2006), “Quality of life and psychopathology of 53 longterm survivors of allogeneic bone marrow transplantation”, Hippokratia, 6(1): 19.
107. Tuürksever, A.N.E. and Atalik, G(2001), “Possibilities and limitations for the measurement of the quality of life in urban areas”, Social Indicators

- Research, Vol. 53 No. 2, pp. 163-87.
108. Umana-taylor, A, J(2008), "Alongitudinal Examination of Latino adolescents ethnic identity coping with discrimination and self-esteem.journal of adolescence", vol, 28.No, 1.p.p.16-50.
109. UNDP(2010), " Human Development Index: Trends 1990-2010, Annual Conference & Expo.
110. UNFPA(2007), "ANNUAL REPORT".
111. Veenhoven, R(1995), "The Utility of happiness", social indicator research, No, 20.
112. Westby, David(1991), "The Growth of Sociological Theory", Prentice-Hall, U. S. A.
113. Zeighami Mohammadi, SH, Hushmand, P, Kooshyar, MM, Esmaeily, H (2008), "Quality of life in cancer patients undergoing chemotherapy",Scientific Journal of Hamadan Nursing and Midwifery Faculty,16(2): 53- 43[Persian]
114. Zuna, NI, Turnbull, A, Summers, JA(2009), "Family quality of life: Moving from measurement to application", J Intellect Disabil Offending Behav, 6(1):25-31.