

رویکرد بخش‌بندی و رتبه‌بندی پویایی مشتریان و شناسایی تحرک رفتاری آنان با بهره‌گیری از تکنیک‌های داده‌کاوی در بانک رفاه کارگران

نوع مقاله: پژوهشی

محمد پریدری^۱

حسن صابری^۲

زین العابدین امینی^۳

احسان ساده^۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۵/۲۷

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۴/۳

چکیده

امروزه شناسایی، تعیین ارزش و بخش بندی مشتریان برای بانک‌ها یک امر حیاتی است اما روش‌های ایستای بخش بندی مشتریان که بر مبنای ثبات مشتریان در هر یک از بخش‌های تعیین شده می‌باشد از کارایی لازم برخوردار نبوده و شناخت الگوهای جاگایی و پویایی مشتریان در این بخش‌ها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد. این پژوهش اقدام به بخش بندی و رتبه بندی پویایی مشتریان بانک رفاه کارگران و شناسایی تحرک رفتاری آنان بین بخش‌های مختلف در بازه زمانی مشخص با بهره‌گیری از تکنیک‌های داده‌کاوی نموده است. از آنجا که داده‌کاوی در صدد توصیف حجم انبیوه داده‌ها برای کشف الگوهای قواعد معنادار است لذا در این تحقیق از روش‌های معمول نمونه گیری جهت تعیین حجم نمونه استفاده نشده و تعداد ۱۱۲۳۷۳۵ مشتری حقیقی ارزشمند بانک که دارای حساب قرض الحسن بودند عیناً بعنوان جامعه آماری و تمامی تراکنش‌های مالی ایشان در بازه زمانی عمده از اول مهر ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۱ اسفلد ۱۳۹۱ بعنوان نمونه انتخاب گردید سپس عملیات پیش پردازش و مدل‌سازی داده‌ها در شش بازه زمانی و به صورت ماهانه باهدف بخش بندی و رتبه

۱ دانشجوی دکتری مدیریت بازرگانی، گروه مدیریت دانشکده علوم انسانی واحدساوه، دانشگاه آزاد اسلامی ساوه، ایران
mo.paridari@yahoo.com

۲ استادیار مدیریت بازرگانی دانشکده علوم انسانی واحدساوه، دانشگاه آزاد اسلامی ساوه، ایران (نویسنده مسئول)
saberi20hassan@yahoo.com

۳ دانشیار مدیریت دولتی دانشکده علوم انسانی واحدساوه، دانشگاه آزاد اسلامی ساوه، ایران
drsjadamin@yahoo.com

۴ دانشیار مدیریت صنعتی، گروه مدیریت دانشکده علوم انسانی واحدساوه، دانشگاه آزاد اسلامی ساوه، ایران
ehsansadeh@gmail.com

بندی پویای مشتریان به وسیله الگوریتم های کای میانگین $K\text{-}MEAN$ و شبکه های عصبی خودسازمانده SOM انجام گردید. براساس نتایج حاصل از این پژوهش مشتریان به سه بخش اصلی تقسیم و پویایی ایشان مورد بررسی قرار گرفته و راهکارهایی جهت بهبود و اثربخشی بیشتر فعالیت های بازاریابی ارایه شده است.

كلمات کلیدی: بخش بندی پویای مشتری، ارزش طول عمر مشتری، داده کاوی، K-means، SOM، بانک

طبقه بندی JEL: C22, A13, L71, E58

مقدمه

امروزه شناسایی، تعیین ارزش و میزان سود آوری، بخش بندی و رتبه بندی مشتریان برای بانک‌ها یک امر حیاتی و ضروری است بانک‌ها با هدف شناسایی و جذب مشتریان جدید، حفظ مشتریان موجود، تقویت ارتباط با مشتریان و پیش‌بینی روند آینده این ارتباط از تکنیک‌های داده کای استفاده نموده و در این زمینه باستی مطالعات امکان سنجی، فی، مالی و اقتصادی بصورت کامل انجام پذیرد.^۱(بهامبری ۲۰۱۲) بانکها نباید صرفاً به توسعه یک محصول برای جلب رضایت مشتریان اقدام نمایند بلکه باستی در خصوص بادگیری رفتار خرید انواع مشتریان برای محصولات مختلف تلاش نمایند به عبارت دیگر مشتریان براساس رفتار خریدار طبقه بندی گردند. با استفاده از تکنیک‌های داده کاوی می‌توان مشتریان را بر اساس رفتار خرید به بخش‌های متعدد تقسیم و به تجزیه و تحلیل رفتار پرداخت، بدین ترتیب می‌توان با تعیین استراتژی بازاریابی مناسب برای هر بخش نسبت به افزایش کارایی و اثربخشی و بهبود مدیریت ارتباط با مشتریان اقدام نمود.(وو چو ۲۰۱۱) اگر چه با استفاده از ابزار گوناگون گزارش گیری می‌توان اطلاعاتی را در اختیار تصمیم‌گیران قرارداد لیکن گسترده‌گی و تنوع خدمات بانک‌ها، تعداد زیاد مشتریان و حجم عظیم تراکنش‌های مالی و داده‌ها باعث ناکارآمدی روش‌های سنتی در تجزیه و تحلیل اطلاعات مشتریان شده و نیاز به استفاده از ابزاری که به کمک آن بتوان در کشف دانش از میان انبوه داده استفاده نمود امری حیاتی است. داده‌کاوی فرایند استخراج اطلاعات و دانش و کشف الگوهای پنهان از یک پایگاه داده بزرگ است. با استفاده از الگوهای کشف شده می‌توان روابط بین ویژگی‌ها و مشخصات سیستم مانند نوع تقاضا، نوع مشتری، پیش‌بینی آینده بر اساس مشخصات سیستم، قوانین بین متغیرها و ... را انجام داد، تکنیک‌های داده‌کاوی بعنوان یک سیستم هوشمند پشتیبان تصمیم‌گیری کاربران مطرح می‌باشد. در سال‌های اخیر این سیستم‌ها در ترسیم اهداف صحیح کسب و کار نظری بهبود سطح حفظ مشتریان، نفوذ در بازار و سودآوری و کارایی نقش محوری ایفا می‌نمایند. امروزه بانک‌ها برای یافتن توالی اطلاعاتی و تعاملات که به بخش بندی، هدف گذاری، حفظ و نگهداری مشتریان سود آور منتج می‌گردد و همچنین طراحی مکانیزم‌هایی برای مدیریت ارتباط با مشتریان و استخراج قواعد رفتاری آنها، شبیه سازی تعاملی سیاست‌ها و تصمیمات قبل از اجرا، ارزیابی ریسک اعتباری مشتریان متفاضل، دریافت اعتبار، محاسبه کاری و ... از طریق سیستم‌های هوشمند مبتنی بر تکنیک‌های داده‌کاوی اقدام می‌نمایند. (شهرابی، ۱۳۹۰) بانکها جزء سازمان‌هایی هستند که مستقیماً با مشتریان در تعامل هستند لذا تحلیل رفتار مشتریان برای افزایش میزان وفاداری ایشان

¹ Bhambri² Wu & Chou

از اهمیت خاصی برخوردار است، بانک ها سعی دارند تا با تحلیل رفتار و شناسایی الگوهای رفتاری مشتریان نسبت به شناخت نیازهای مشتریان و ارائه خدمات درست به آنها اقدام نمایند. این امر در ارایه استراتژی مناسب در تعامل با آنها و افزایش میزان وفاداری بسیار موثر می باشد. با تحلیل اطلاعات پایگاه داده های بانک ها می توان نسبت به شناسایی و بخش بندی و رتبه بندی مشتریان و سپس تخصیص بهینه منابع به مشتریان اقدام نمود. در حوزه بازاریابی تکنیک های داده کاوی قادرند راهکارهایی را جهت ارتباط هوشمند با مشتریان و تخصیص منابع به ایشان ارائه دهند. با استفاده از داده کاوی می توان نسبت به پروفایل سازی مشتریان اقدام نمود این پروفایل ابزاری برای پیش بینی ارزش آتی یک مشتری بر پایه ویژگی های دمو گرافیک، رفتارهای پیشین و سبک زندگی می باشد و به کمک آن می توان به بخش بندی مشتریان و اولویت بندی بر اساس میزان سود آوری اقدام نمود (سلیمانی بشلی و اکبری اصل، ۱۳۹۰) لذا داشتن الگوی مناسب و کار آمد جهت شناسایی ، بخش بندی و رتبه بندی مشتریان جهت تقسیم بازار و تعیین بازار هدف از اهمیت خاصی برخوردار است با بخش بندی و رتبه بندی مشتریان می توان الگوی رفتاری ایشان را پیش بینی و خدمات مورد نیاز را ارائه نمود این امر باعث افزایش کارایی و اثر بخشی، کاهش هزینه فرصت، ایجاد امکان تدوین برنامه هایی در زمینه های تبلیغات و بازاریابی مناسب، حفظ و نگهداری مشتری ، افزایش ارزش طول عمر مشتری خواهد گردید اما برخی از پژوهش ها میین این نکته است که انتظارات مشتریان در طی زمان متغیر بوده و این امر باعث جابجایی و پویایی مشتریان از یک بخش به بخش دیگرمی گردد (فلینت و همکاران ۲۰۰۲) و شناسایی و تشخیص به موقع این موضوع یک امر ضروری است زیرا عدم تشخیص به موقع باعث رویگردانی مشتری و تمایل و گرایش او به سایر قبال را تشدید و کاهش سهم بازار را همراه خواهد داشت اهمیت موضوع به قدری است که برخی از پژوهشگران^۱ بخش بندی مشتریان را یک امر دائم و مستمر می دانند (پالمر و میلر ۲۰۰۴) ^۲ از این پژوهش نسبت به بخش بندی پویای مشتریان بانک رفاه و تعیین الگوهای مربوطه با استفاده از تکنیک های داده کاوی اقدام شده است. لذا ابتدا مطالعات پذیرفته درخصوص داده کاوی بعنوان ابزاری نوین در امر بخش بندی مشتریان ارائه و سپس داده های تراکنشی ۱۱۲۳۷۳۵ مشتری دارای حساب قرض الحسن جاری بانک رفاه که بطور مستقیم از پایگاه داده های این بانک استخراج شده تماماً بعنوان داده های مربوطه در بازه زمانی ۶ ماهه در مقاطع زمانی یک ماهه مورد بررسی قرار گرفت و پس از تعیین ارزش طول عمر مشتریان ^۳ با استفاده از تکنیک های k-means و som می باشد.

¹ Flint et al² Palmro miler

بندی پویای مشتریان و بررسی جابجایی و تحرک پذیری ایشان بین بخش‌های مختلف اقدام و سرانجام پیشنهادهایی درخصوص بخش بندی پویای مشتریان در شبکه بانکی ارائه گردیده است.

۱. مبانی نظری و پیشینه پژوهش

- مفهوم بخش بندی

بخش بندی بازار از ابعاد گوناگونی موردنبررسی قرار گرفته و تحقیقات متعددی در این زمینه صورت پذیرفته است بخش بندی بازار شامل تمایل‌ها و ناهماگون به صورت بازارهای کوچک همگون در پاسخ به ترجیحات و علاوه متفاوت مشتریان جهت کسب رضایت آنها در برآورد نیازهای متفاوت‌شان می‌باشد. بخش بندی بازار روشی کارآمد برای افزایش اثربخشی برنامه بازاریابی است. حتی اگر سازمان برای فروش محصول یا خدمات خود در کلیه بخش‌ها برنامه ریزی داشته باشد، با این وجود با استفاده از بخش بندی بازار به طور دقیق تری می‌توانید از نیازهای مشتریان مطلع شود.^۱ ادو رویکرد اصلی در بخش بندی وجود دارد. در رویکرد اول که سنتی یا مقدم نامیده می‌شود، نوع و تعداد بخش‌های بازار از قبل، توسط پژوهشگر تعیین می‌گردد. در این روش، پژوهشگری کوشد شرایط از پیش موجود را در گروهی از مشتریان را حدس بزند.^۲ (باینس، فیل و پیج ۲۰۱۰) همچنین در این روش شرکت‌ها باید با توجه به اطلاعات پیشین یا عوامل پیش‌بینی شده‌ی مرتبط با مصرف کنندگان، خدمات یا محصولات، نوع و تعداد بخش‌ها را پیش‌بینی کنند که این اطلاعات شامل ویژگی‌های جمعیت شناسی، مقدار خرید و مناطق جغرافیایی می‌باشد. جی، لیو، لیا و هوانگ و لیاو^۳ (۲۰۱۸) اما در روش موخر یا نوین نوع و تعداد بخش‌ها بر مبنای تجزیه و تحلیل داده‌های گرد آوری شده، تعیین می‌شوند. در روش مقدم ابتدا معیارهای بخش بندی مانند ویژگی‌های دموگرافیکی یا اقتصاد اجتماعی مشتریان برگزیده می‌شود (به همین دلیل این روش را مقدم می‌نامند) سپس مراحل بعدی که شامل نمونه‌گیری، جمع آوری داده‌های مشتریان، تشکیل بخش‌ها بر پایه معیار یا معیارهای برگزیده، استفاده از آمار چند متغیره درون هر بخش برای شناسایی بخش‌ها و تدوین استراتژی‌های بازاریابی که مناسب با بخش‌های برگزیده است، انجام می‌گیرد. (باینس، فیل و پیج ۲۰۱۰) اساس بخش بندی نوین بر کاربرد تحلیل خوش‌ای داده‌های تراکنشی که در پایگاه داده مشتریان ذخیره شده است، استوار

¹ Smith

² Baines, Fill, & Page

³ J. Liu, Liao, Huang, & Liao

است. تحلیل خوشه ای پایگاه داده مشتریان را به گونه ای بخش بندی می کند که درون هر بخش شباهت و بین بخش ها تفاوت (هایی) وجود داشته باشد. در بخش بندی هیچ بخش از پیش تعیین شده ای وجود ندارد و با زبان یادگیری ماشینی و بدون نظرارت^۱ است و از این رو به دلیل ماهیت ذهنی تعیین بخش ها آن را فن تحلیلی اکتشافی می نامند. به خاطر همین ویژگی، راه های زیادی برای بخش بندی وجود دارد اما باید دید کدامیک از نظر مدیریتی مفیدتر است.(بلتبرگ، کیم، نسلین ۲۰۰۸) اروش های خوشه بندی به پنج دسته تقسیم شده است که عبارتند از:

- K-Means -۱
- K-Medoids -۲
- Bisecting K-means -۳
- Fuzzy C-Means -۴^۲(هان و کمبر ۲۰۰۶)

الگوریتم K-means معمول ترین روش خوشه بندی ساده است و برای تعداد زیادی از داده های عددی با ابعاد بزرگ به کار می رود و یک روش کارآمد برای طبقه بندی داده های مشابه به یک خوشه مشابه ارائه می دهد.(یو، چو، وانگ و چانگ ۲۰۱۸)^۳ همچنین نقشه های خودسازمانده یا به اختصار SOM اولین بار توسط کوهن معرفی گردید. این شبکه ها بر اساس یادگیری رقابتی عمل می کنند و دارای یادگیری بدون ناظر هستند به این مفهوم که نیازی به داشتن خروجی مورد انتظار در طی فرآیند آموزش نیست.(چانگ، وی، زیفو و زی ۲۰۱۷)^۴ هرودی این شبکه ها مجموعه ای از داده های آموزش است که معمولاً با هدف خوشه بندی یا دسته بندی به شبکه اعمال می شوند.(لوپز، والرو، سنابر، اپاریکو و گبالدون ۲۰۱۲)^۵

- مدل RFM برای محاسبه ارزش عمر مشتریان

روش RFM که توسط (هوگس ۲۰۱۲)^۶ پیشنهاد شده یک روش موثر برای تقسیم بندی بازار در بازاریابی است که مخاطبان را از طریق تجزیه و تحلیل طول مدت یک دوره از زمان آخرین خرید (R)، تعداد خرید درون یک دوره زمان مشخص (F) و مقدار پول صرف شده در این مدت زمان مشخص شده (M) یا بر اساس تازگی، تکرار و ارزش پولی دسته بندی می کند.(کین، بیانو ۷ Hughes)

^۱ Unsupervised

² Blattberg, Kim, & Neslin

³ Han & Kamber

⁴ Yu, Chu, Wang, Chan, & Chang

⁵ Chuang, Wei, Zhifu, & Zhi

⁶ López, Valero, Senabre, Aparicio, & Gabaldón

⁷ Hughes

وائگ ۲۰) این روش یکی از مهم ترین روش های اندازه گیری ارزش عمر مشتری می باشد زیرا با بخش بندی مشتریان به وسیله ی داده های تراکنشی و بر مبنای این مدل، بخش های مشتریان با ارزش تعیین می شوند.(دليووشی ۲۰۰۵) ۲.باب استون معتقد است که بسته به صنعت مورد بررسی باید به هر یک از معیارهای تازگی، تکرار و ارزش پولی، وزن داد. خود او در پژوهشی که مرتبط با کارت اعتباری بود، اولویت اول را به تکرار، سپس تازگی و در آخر ارزش پولی نسبت داد اما اولویت ها را به صورت شهودی تعیین نمود.(استون ۲۰۰۷) تازگی، مدت زمانی است که از آخرین خرید مشتری گذشته است. پژوهش گران دریافتند هر چه این مدت کمتر باشد احتمال پاسخ مشتری غالباً بیشتر است. تکرار، دفعات خرید مشتری از ابتدا تاکنون یا در یک دوره زمانی مشخص است که هر چه بیشتر باشد احتمال پاسخ را اغلب افزایش می دهد و ارزش پولی، میزان پول پرداخت شده توسط مشتریان در گذشته یا در یک دوره زمانی مشخص و یا میانگین خرید هر سفارش است که هر چه بیشتر باشد احتمال پاسخ افزایش می یابد. البته روابط منفی و مثبت ذکر شده همواره صحیح نیست. با این حال وقتی رابطه بین تازگی و احتمال پاسخ که اغلب منفی است مشخص شد، می توان آهنگ پاسخ را با استفاده از داده های قبلی مشتری محاسبه کرد. رابطه تکرار و احتمال پاسخ نیز باید به صورت تجربی تعیین شود، اما غالباً مثبت است. تکرار به صورت تعداد دفعات خرید مشتری از ابتدا تاکنون یا تعداد دفعات خرید از ابتدا تاکنون تقسیم بر مدت زمان بیان می شود.(بلت و وانسبیک ۱۹۹۵)^۴

- داده کاوی و کاربرد آن در بخش بندی

داده کاوی، اکتشاف و تحلیل حجم زیادی از داده ها برای کشف الگوهای قواعد معنادار است. فرآیند داده کاوی گاهی کشف دانش نیز نامیده می شود.(هان و کمبر ۲۰۰۶) امروزه در اکثر سازمانها، داده ها به سرعت در حال جمع آوری و ذخیره شدن می باشند. اما این داده های خام، اعداد و ارقام به تنها یک هیچ کمکی نمی کنند و حتی می توان ادعا کرد که علیرغم این حجم انبوهای داده ها امروزه سازمان ها با فقر دانش روبرو هستند. مفهوم داده کاوی، کاویدن و استخراج دانش از منابع عظیم داده است تا اطلاعات گرانبهایی که در حجم انبوهای از اطلاعات سطحی پنهان شده است را استخراج کند. داده کاوی ترجمه عبارت Data Mining و به معنای کاویدن معادن داده است.

¹ Qin, Yuan, & Wang

² D. Liu & Shih

³ Stone

⁴ Bult & Wansbeek

⁵ Han & Kamber

هدف اصلی داده‌کاوی کشف دانش است که این دانش نظمی که در داده‌ها وجود دارد را نمایان می‌سازد.(شهرابی و ذوالقدر شجاعی، ۱۳۹۱)

ارنیا و ارینس (۲۰۲۰)، در پژوهشی با مدل تحلیل پوششی داده‌ها به بررسی کارایی در سیستم بانکی گروه هفت متšکل از کشورهای اسلونی، اسلواکی، لهستان، لیتوانی، مجارستان و جمهوری چک پرداخته است. نتایج این پژوهش نشان داده است که سیستم بانکی لیتوانی ناکارمدترین سیستم بانکی میباشد و در پژوهشی دیگر توسط لیو و همکاران (۲۰۲۰)، با استفاده از مدل تحلیل پوششی داده‌ها و همینطور تکیک دیماتل به ارزیابی عملکرد شرکتهای هولдинگ مالی در تایوان پرداخته است.

میوهال و جین (۲۰۲۱) یک روش دومرحله‌ای جهت خوش بندی مشتریان معرفی کرد^۵ اند. در مرحله اول با بکارگیری الگوریتم K-means تعداد بهینه خوش‌ها مشخص می‌شود. در مرحله دوم با بکارگیری شبکه عصبی هم خوش بندی انجام می‌شود و هم روابط پیچیده‌ای که بین ویژگی‌های داده و خوش‌های مختلفی که نقاط مشاهده به آن تعلق دارند، شناسایی می‌شوند.

باومان (۲۰۲۰)^۶ در پژوهشی به این نکته اشاره کرده است که الگوریتم‌های خوش بندی سنتی، صرفاً براساس ویژگی‌های اشیاء روشی را برای آنها را به خوش‌ها اختصاص میدهند. این محقق بر مبنای برنامه ریزی خطی مبتنی بر الگوریتم k-means خوش بندی ارائه میدهد که تعمیم الگوریتم خوش بندی سنتی است که در آن اطلاعات اضافی در مورد یک مجموعه داده به صورت محدودیت ارائه می‌شود و در نظر گرفتن این محدودیت‌ها دقیق خوش بندی را به میزان قابل توجهی بهبود می‌بخشد.

آنیتا و مالینی (۲۰۱۹) با هدف پیش‌بینی رفتار مشتریان و استفاده از هوش تجاری در شناسایی مشتریان بالقوه از الگوریتم k-means استفاده کرد^۷ و به منظور خوش بندی مشتریان بر اساس مدل RFM از برنامه ریزی خطی استفاده کرده است. باومان (۲۰۱۹) در پژوهشی در کنار الگوریتم k-means از برنامه ریزی خطی استفاده کرده است. ایده اصلی این پژوهش استفاده از برنامه ریزی خطی صفر و یک برای اختصاص اشیاء به خوش‌های میباشد. رویکرد پیشنهادی این محقق به ویژه در موارد بزرگ با بیش از ۱۰۰ خوش خوب عمل کرده است.

^۱ Erina,jana &Erins

^۲ LIU et al

^۳ Muhal,harshit&Jain

^۴ Baumann,Philipp

خلیلی و همکاران (۲۰۱۸) یک روش محاسباتی نرم ترکیبی بر اساس خوشه بندی، استخراج قواعد و درخت تصمیم برای پیش بینی رفتار مشتریان در شرکت های مشتری محور پیشنهاد داده اند. در مژول اول، الگوریتم K-means برای خوشه بندس مشتریان گذشته شرکت براساس رفتار خرید آنها استفاده می شود. در مژول دوم، یک روش انتخاب ویژگی ترکیبی مبتنی بر فیلتر کردن و یک روش تصمیم گیری چند شاخصه ارائه شده است. سرانجام، بر اساس مشخصات مشتری و با استفاده از تجزیه و تحلیل درخت تصمیم، قوانین اگر - آنگاه استخراج می شوند. از این روش به منظور پیش بینی اقدامات سودآور و مشخص کردن تأثیرگذارترین ویژگی های موجود برای مشتریان جهت انجام این پیش بینی استفاده شده است.

فرهمندوهمکاران (۱۴۰۰) در تحقیقی درخصوص میزان پذیرش فناوری های اینترنت اشیا در موسسات و بانک های اسلامی درخصوص اینترنت اشیاء خوشه بندی را بعنوان یادگیری بدون ناظارت مطرح و اینکه هدف یافتن خوشه های معقول از نمونه های مشابه در داده های ورودی می باشد. فرایند انطباق آسان، ارائه خدمات مربوطه، اطلاع رسانی به مشتری، ناظارت بر مشتریان، دسترسی به اعتبار، شناسایی معاملات کلاهبردارانه و... از دیگر موارد کاربرد بخش بندی در خدمات بانکی است (هیزیراوغلو و همکاران ۲۰۱۸) تحقیقی با هدف مقایسه دو نوع مختلف مدل ارزش دوره عمر مشتری با داده کاوی در بخش خرده فروشی انجام دادند. ارزیابی در قالب تقسیم بندی مشتریان با استفاده از پایگاه داده یک شرکت در بخش خرده فروشی بود. نتایج نشان داد که دو مدل، یک ساختار تقسیم بندی را انجام میدهند و هیچ تفاوت آماری در انتخاب متغیرهای کنترل ندارند. همچنین این پژوهش، مدل سودآوری بر اساس تحلیل های آماری با متغیرهای کنترل را شناسایی کرد.

- الگوهای پویایی رفتاری مشتریان

در کنار تحلیل الگوهای رفتاری گروه های مختلف در طی زمان، نوع دیگری از گروه های رفتاری مشتریان به لحاظ تغییراتی که در بخش ها هنگام جابجایی ها و انتقالات مشتری و در واقع پویایی رفتار وی حاصل می شود قابل توجه می باشد. بررسی تغییرات بخش ها و الگوهای رفتاری مشتریان در عضویت به بخش های مختلف نشان می دهد که گروهی از مشتریان هستند که با تغییر رفتار خود باعث تغییرات ساختاری یا محتواهی می شوند. منظور از تغییرات ساختاری حذف یا اضافه شدن یک بخش در طول زمان، یا ترکیب دو بخش با یکدیگر، یا تقسیم یک بخش به دو بخش دیگر است. منظور از تغییرات محتواهی نیز، کوچک و بزرگ شدن اندازه بخش ها است. بر این

^۱ Hiziroglu et al

اساس می توان گروه های مختلفی از مشتریان بر اساس تأثیری که در شکل دهی و تغییرات ساختاری و محتوایی بخش ها دارند، تعریف و ارائه کرد.

در ادامه تعاریف جدیدی از پویایی مشتری بر اساس ماهیت رفتار پویایی وی و تأثیرگذاری آن در تغییرات بخش ها ارائه می گردد که می تواند در تحلیل تغییرات بخش ها چه از لحاظ ساختاری و چه از لحاظ محتوایی بسیار مؤثر بوده و در پیش بینی وضعیت آتی بخش ها مؤثر واقع شود. این سه گروه از مشتریان عبارتند از:

- مشتریان سازنده و تثبیت کننده ساختار: مشتریانی که رفتارشان در طول زمان تغییر قابل توجهی نمی کند و معمولاً به طور ثابت در یکی از بخش ها وجود دارند. در واقع این مشتریان باعث می شوند که بخش های پایداری با ویژگی های مشخص در طول زمان وجود داشته باشند. این مشتریان، مشتریان سازنده و تثبیت کننده ساختار نامیده می شود.

- مشتریان متحرک ساختار سازگار: مشتریان متحرکی که بین بخش های اصلی ساختار پایدار بخش ها جایه جا می شوند و باعث تغییرات محتوایی بخش ها، از جمله کوچک و بزرگ شدن اندازه بخش ها می شوند؛ اما موجب تغییرات اساسی در ساختار بخش ها و درواقع تغییرات ساختاری بخش ها نمی شوند. این مشتریان، مشتریان متحرک ساختار سازگار نامیده می شوند.

- مشتریان متحرک ساختارشکن: گروه سوم مشتریانی هستند که بین بخش های مختلف جایه جا شده و پویایی رفتار آنها به حدی است که سبب تغییرات ساختاری در بخش ها می شوند. برای نمونه، ممکن است بخشی در طول زمان اضافه یا حذف شود، یا بخشی از مشتریان به دو بخش دیگر شکسته شود، یا دو بخش با یکدیگر ترکیب شوند. این گروه از مشتریان را مشتریان متحرک ساختارشکن نامیده می شود. (آخوندزاده نوقابی، البدوى و اقدسى، ۱۳۹۳) لذا سیر تکامل پژوهش های مرتبط با بخش بندی پویای مشتریان شامل تشخیص و تعیین وجود پویایی، بررسی الگوهای پویایی و درنهایت ارایه الگوهای مرتبط و راهکارهایی برای جهت دهی جابجایی مشتریان در بخش های مختلف به منظور پیش بینی و ممانعت از رویگردانی و خروج مشتریان به سایر بانک ها می باشد

۲. روش شناسی پژوهش

این پژوهش توصیفی اکتشافی بوده و از نظر زمانی نوع تحقیق گذشته نگر یا پس رویدادی می باشد که در یک زمان مشخص اقدام به جمع آوری داده ها شده است و در پایان آن زمان به تجزیه و تحلیل داده ها پرداخته شده است. در این پژوهش به منظور آزمون الگو و روش های ارائه شده برای بخش بندی و طبقه بندی از داده های تراکنشی مشتریان بانک رفاه کارگران استفاده شد. بنابراین داده های تراکنشی مشتریان این بانک به عنوان جامعه آماری در نظر گرفته شد. و تراکنش هایی

که از اول مهر ۱۳۹۸ تا ۲۹ اسفند ۱۳۹۸ انجام گرفته بود به عنوان نمونه انتخاب شد. با توجه به مطالبی که قبلاً بیان شد، سه متغیر تازگی، تکرار و ارزش پولی در شش بازه زمانی برای بخش بندی پویای مشتریان مورد استفاده قرار گرفت. برای بدست آوردن این سه متغیر از تاریخ آخرین تراکنش در هر ماه به عنوان تازگی، تعداد تکرار تراکنش هر مشتری در ماه، به عنوان تکرار و از مانده حساب هر مشتری در هر ماه به عنوان ارزش پولی یا حجم مبالغه استفاده گردیده و نتایج با استفاده از داده های سن، جنسیت و شغل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. برای تعیین اعتبار و روایی نتایج روش های بخش بندی از معیار سیلوئت استفاده شده است و از آنجا که برای گردآوری داده ها در این مرحله از پرسشنامه استفاده نشده است، نیازی به تعیین پایابی وجود ندارد. داده ها مستقیماً از پایگاه داده مشتریان که به صورت دقیق ذخیره شده است استخراج گردیده و سپس برای کشف خطاها احتمالی در داده ها عملیات پیش پردازش بر روی آنها انجام گردیده است.

• چارچوب مفهومی داده کاوی بر اساس استاندارد CRISP-DM

استاندارد CRISP-DM سعی می کند برای داده کاوی، استانداردهای صنعتی ارائه کند و از شش فاز تشکیل شده است:

- ۱- درک کسب و کار^۱
- ۲- درک داده ها^۲
- ۳- آماده سازی داده ها^۳
- ۴- مدل سازی^۴
- ۵- ارزیابی نتایج^۵
- ۶- به کارگیری مدل^۶ (نادعلی، چاهکی و نصرت آبادی ۷(۲۰۱۱))

در شکل ۱ شش فاز CRISP-DM نشان داده شده است:

^۱ business understanding

^۲ data understanding

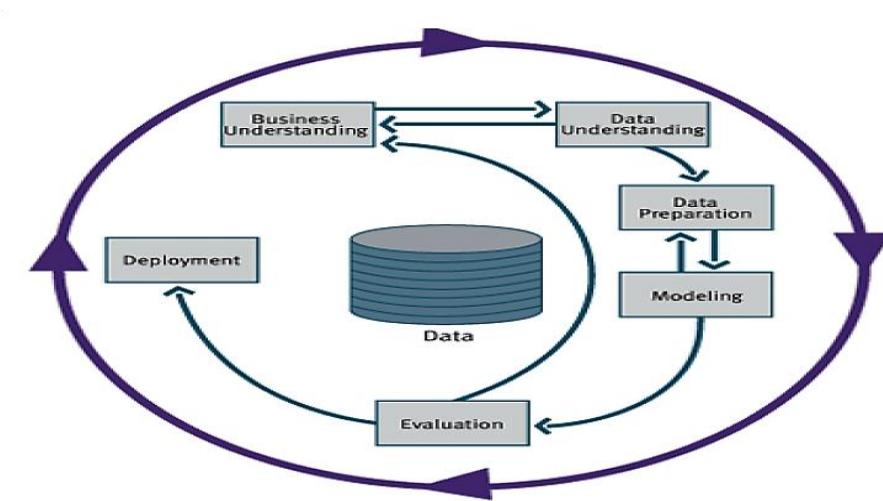
^۳ data preparation

^۴ modeling

^۵ evaluation

^۶ deployment

⁷ Nadali, Kakhky, & Nosratabadi



شکل ۱. شش فاز CRISP-DM

منبع: نادعلی و همکاران ۲۰۱۱

باتوجه به اينكه مدل مفهومي كريسب يك مدل استاندارد تعریف شده در امرداده کاوی می باشد لذا در اين پژوهش از همین چارچوب مفهومی استفاده شده و در گام نخست وضع موجود وニياز به بخش بندي و رتبه بندي مشتریان جهت پيشبرداههاف بانک موردنرسی قرار گرفت. در مرحله درک داده هانسبت به جمع آوري داده های خام و توصیف و بررسی داده هاقدام گردید آنچه از اين مرحله برجای می ماند داده های ارزشمند تراکنشی مشتریان است که می تواند مبنای بخش بندي و رتبه بندي قرار گیرد. در مرحله آماده سازی و پردازش داده ها، داده های مرتبط انتخاب و داده های غيرمرتبط پاکسازی گردیده و مقیاس بندي داده های تراکنشی بالاستفاده از RFM انجام پذیرفته است. مرحله مدلسازی شامل خوش بندي براساس مدل تحلیلی WRFM، تعیین وزن و اهمیت پارامترهای موثر در خوش بندي بالاستفاده از تکنیک AHP، استفاده از شبکه های عصبی خودسازمانده SOM و همچنین K-MEANS و درنهایت محاسبه ارزش طول عمر مشتری برای هر یک از خوش ها و کشف الگوهای ویژگی های رفتاری مشتریان در خوش براساس پویایی مشتریان می باشد و در خاتمه تحلیل و بکارگیری مدل برای بخش بندي پویای مشتریان بانک رفاه درجهت بهبود وضعیت و فعالیتهای بازاریابی صورت می پذیرد.

۳. یافته های پژوهش

۱-۳. گردآوری و پیش پردازش داده ها

جامعه آماری این تحقیق تعداد ۱۱۲۳۷۳۵ مشتری حقیقی ارزشمند دارای حساب قرض الحسنه جاری می باشد(طبق نظر خبرگان اشخاص حقیقی دارای مانده پانصد میلیون ریال جزء مشتریان ارزشمند می باشند) و تراکنشهای مالی ایشان در بازه زمانی ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۸ می باشد که مستقیماً از پایگاه داده های بانک استخراج گردیده لذا از روشهای معمول نمونه گیری جهت تعیین حجم نمونه استفاده نشده است. در این پژوهش از داده های تراکنشی و دموگرافیک مشتریان بطورهم زمان استفاده شده و ابزار تجزیه و تحلیل داده هانم افزار IBM spss modeler ۱۸ می باشد. از آنجایی که داده های ارائه شده توسط بانک رفاه کارگران شامل داده های مربوط به شغل، سن، جنسیت، آخرین گردش حساب، متوسط مانده حساب، گردش بدھکار، گردش بستانکار، شرح حساب و نوع حساب مشتریانی بود که در طی شش ماه تراکنش انجام داده بودند، بنابراین برای دست یافتن به داده های کامل و بی نقص باید تمام این ویژگی ها به طور جداگانه بررسی و داده های پرت آنها شناسایی می شد که مراحل انجام این مرحله به شرح ذیل می باشد:

- محدوده سنی مورد بررسی برای این پژوهش از ۱۸ سال تا ۷۰ سال در نظر گرفته شد و بقیه داده ها از تجزیه و تحلیل ها حذف گردید.
- کد ۱ برای نشان دادن جنسیت مرد و کد ۲ برای نشان دادن جنسیت زن در نظر گرفته شد.
- داده هایی که تاریخ آخرین تراکنش آنها در محدوده تاریخی پژوهش نبود حذف گردید.
- حساب و نوع حسابی که داده های مربوط به آن با دیگر داده ها هماهنگی و همسویی نداشت و یا تعداد آن بسیار کم بود داده پرت در نظر گرفته شد و حذف گردید.
- از آنجایی که تعداد تراکنش ها برای تجزیه و تحلیل داده ها بسیار زیاد است بنابراین باید گروه بندی هایی انجام می گردید. در این پژوهش گروه بندی ها بر اساس جنسیت، سن و شغل انجام گردید. به عنوان مثال مردان ۳۵ ساله که دارای کد شغلی ۷۰۰ بودند در یک گروه قرار گرفتند. سپس ویژگی های تازگی، تکرار و حجم مبادله میانگین به عنوان تازگی، تکرار و حجم مبادله آن گروه در نظر گرفته شد.
- به دلیل اینکه داده ها متعلق به نیمه دوم سال ۹۸ می باشند بنابراین عدد های ۱ تا ۶ به ترتیب به ماه های مهر تا اسفند تعلق گرفت.

۲-۳ مقایسه زوجی فرایند تحلیل سلسله مراتبی (AHP)، طراحی پرسشنامه خبره و گروه بندی مشتریان

برای تعیین وزن معیارها و رتبه بندی گزینه ها از پرسشنامه مقایسه های زوجی (نه درجه ساعتی) فرایند تحلیل سلسله مراتبی (AHP) استفاده شد که توسط خبرگان صنعت بانکداری تکمیل گردید.

ارزش هر شاخص مدل RFM از ضرب مقدار نرمال شده شاخص در وزن آن تعیین گردیده است.
ارزش این شاخص ها به صورت زیر است:

$$\begin{aligned} M &= WM \\ F &= WF \\ R &= WR \end{aligned}$$

جدول ۱ نشان می دهد در رتبه بندی مشتریان بانک حجم مبادله در مقایسه با تازگی ۶ بار مهمتر و در مقایسه با تکرار ۳ بار مهمتر است.

جدول ۱. مقایسه زوجی و تعیین وزن نرمال شده معیارها

اولویت	حجم مبادله	تعداد دفعات	تازگی	
۰.۱۶۸۳۳۳۳	۰.۲۸۹	۰.۱۰۵	۰.۱۱۱	تازگی
۰.۲۱۳۶۶۶۷	۰.۱۹۶	۰.۱۱۲	۰.۳۳۳	تعداد دفعات
۰.۶۱۸	۰.۵۱۵	۰.۷۸۳	۰.۵۵۶	حجم مبادله

منابع : یافته های پژوهش

ارزش هر مشتری در هر خوش از مجموع متوسط ارزش شاخص های RFM در آن خوش
محاسبه می گردد:
 $CLV = WR + WF + WM$

۳-۴ گروه بندی مشتریان به روش RFM

نحوه امتیازدهی رویکرد RFM به این صورت است که ابتدا ماکزیمم و مینیمم مقدار هر شاخص از هم کم شده و حاصل آن به ده گروه تقسیم می شود. بطور مثال برای شاخص تکرار خرید، گروه اول شامل ۱۰٪ از مشتریانی هستند که بیش ترین تکرار خرید در بازه زمانی مورد نظر را دارند و امتیاز ۹ به آن ها تخصیص داده می شود، ۱۰٪ دوم امتیاز هشت می گیرند و با همین روند ادامه

می دهد تا امتیاز صفر به ۱۰٪ پایانی تعلق گیرد که کمترین تکرار خرید را دارند، برای شاخص مبلغ خرید نیز چنین روندی دنبال می شود در خصوص شاخص تأخیر یا تازگی، با توجه به ماهیت آن، هر چه مقدار آن بالاتر باشد تاثیر آن منفی تر است زیرا نشان دهنده روزهایی است که مشتری تراکنشی نداشته است، لذا امتیازدهی مربوط به شاخص تاخیر بصورت معکوس انجام می شود، امتیاز صفر تعلق می گیرد به ۱۰٪ مشتریانی که بالاترین مقدار تأخیر را دارند یعنی تعداد روزهای بیشتری است که تراکنشی نداشته اند و به همین ترتیب ادامه می دهد تا به ۱۰٪ مشتریانی که کمترین مقدار تأخیر را دارا هستند امتیاز نه اختصاص داده شود. جدول ۲ امتیاز دهی نهایی را نشان می دهد.

جدول ۲. مقیاس گذاری ویژگی های RFM

(٪)M-حجم	(٪)F-تکرار	(٪)R-تازگی	
۹۰-۱۰۰	۹۰-۱۰۰	۰-۱۰	امتیاز ۹
۸۰-۹۰	۸۰-۹۰	۱۰-۲۰	امتیاز ۸
۷۰-۸۰	۷۰-۸۰	۲۰-۳۰	امتیاز ۷
۶۰-۷۰	۶۰-۷۰	۳۰-۴۰	امتیاز ۶
۵۰-۶۰	۵۰-۶۰	۴۰-۵۰	امتیاز ۵
۴۰-۵۰	۴۰-۵۰	۵۰-۶۰	امتیاز ۴
۳۰-۴۰	۳۰-۴۰	۶۰-۷۰	امتیاز ۳
۲۰-۳۰	۲۰-۳۰	۷۰-۸۰	امتیاز ۲
۱۰-۲۰	۱۰-۲۰	۸۰-۹۰	امتیاز ۱
۰-۱۰	۰-۱۰	۹۰-۱۰۰	امتیاز ۰

منابع : یافته های پژوهش

پس از محاسبه و تخصیص امتیازات صفر تا نه، وزن های بدست آمده در هر کدام ضرب شده و با جمع کردن امتیازات نهایی سه شاخص برای کلیه مشتریان، امتیاز WRFM برای هر مشتری بدست می آید، هر چه امتیاز WRFM برای یک مشتری بیشتر باشد، بهتر است.

۳-۴. رتبه بندی مشتریان با استفاده از روش RFM و پویایی مشتری

هدف از این مرحله شناسایی گروه های رفتاری مشتریان در مهاجرت به بخش های مختلف در طول زمان است. برای این کار، ابتدا باید دنباله های عضویت مشتریان در بخش های مختلف در طول زمان، برای هر یک از مشتریان استخراج شده سپس دنباله های بدست آمده با استفاده از الگوریتم k-means و الگوریتم SOM خوشه بندی گردد. بنابراین برای بررسی پویایی مشتری

ابتدا باید پیش پردازش های مربوط به آن انجام گردد. تعداد داده ها در ابتدا ۱۰۴۸۵۷۵ رکورد بودند که در پیش پردازش مربوط به بررسی پویایی مشتری به ۴۴۸ رکورد کاهش یافت. از آنجایی که تعداد مشتری ها برای بررسی بسیار زیاد بودند، داده ها به سه دسته بر اساس سن تقسیم شدند بدین صورت که از ۱۸ تا ۲۹ سال در گروه ۱، ۳۰ تا ۴۴ سال در گروه ۲ و ۴۵ تا ۷۰ سال در گروه ۳ جای گرفتند. بنابراین داده نهایی برای بخش پویایی مشتری شامل ۶ گروه داده و در هر گروه ۴۸۸ مشتری موجود بود. و متغیر های مربوط به تازگی(WR)، تکرار(WF) و حجم(WM) برای پردازش انتخاب گردید.

در این بخش با توجه به توصیف بخش بندی مشتریان (Ha & Park, 1998)، برای هر یک از داده های تازگی(WR)، تکرار(WF) و حجم(WM) هر مشتری، از حرف H به جای علامت (↑) برای نشان دادن بالا تر بودن میانگین مشتری از میانگین بازه زمانی مربوطه و از حرف L به جای علامت (↓)، برای نشان دادن پایین تر بودن مقدار میانگین مشتری از میانگین بازه زمانی مربوطه استفاده گردید.

از آنجایی که در این پژوهش از روش RFM وزن دار استفاده گردیده و نمره و وزنی که توسط خبرگان بانکداری به حجم مبادلات (M) داده شده نسبت به R و F بسیار بیشتر است بنابراین میزان M نقش تعیین کننده ای دارد. پس از F، M نمره بیشتری داشته و کمترین نمره و وزن را R به خود اختصاص داده است. از سوی دیگر بررسی خوشها نشان داد که به جهت وزن دار بودن گاهها مشتری که جزو گروه رفتاری LLH است به جهت بالا بودن میزان M مقدار clv بالاتری نسبت به مشتری دارد که در گروه رفتاری HHH جای گرفته و میزان M کمی بیش از میانگین است. پس ارزش مشتری با گروه رفتاری LLH در این حالت بیش از HHH می گردد در حالی که منطقاً باید برعکس می بود و چون این نوع رفتار همیشه رخ نمی دهد به سبب زیاد بودن داده ها، بررسی تک تک مشتریان برای هر شش ماه کاری زمان بر است. به همین جهت در این پژوهش از clv جهت تعیین پویایی مشتری استفاده گردید و از حرف H برای نشان دادن بالا تر بودن میانگین clv مشتری از میانگین بازه زمانی مربوطه و از حرف L برای نشان دادن پایین تر بودن مقدار میانگین clv مشتری از میانگین بازه زمانی مربوطه استفاده گردید. بررسی های دقیق تر نشان داد مشتری که ممکن است تنها چند دهم از میانگین بیشتر و یا کمتر باشند در گروههای رفتاری متفاوتی جای می گیرند و این موضوع از دقت سنجش پژوهش می کاهد بنابراین مشتریان در گروه های رفتاری 1-H-2-L-2، H-1-L-1 و L-1 جای گرفتند. CLV گروه رفتاری 1-H-2 و H-2 هر دو بالاتر از میانگین کل بوده ولی 1-H-2 ارزش و سودآوری بیشتری نسبت به H-2 دارد و همچنین CLV گروه های رفتاری 1-L-1 و L-2 هر دو پایین تر از میانگین کل بوده ولی 1-L-1 ارزش بیشتری

نسبت به L-2 دارد. جدول ۳ بخش های مختلف مشتریان در بازه های زمانی T1 تا T6 را نشان می دهد:

جدول ۳. بخش های مختلف مشتریان در بازه های زمانی T1 تا T6

درصد کل	تعداد کل	درصد L-۲	تعداد L-۲	درصد L-۱	تعداد L-۱	درصد H-۲	تعداد H-۲	درصد H-۱	تعداد H-۱	درصد H-۰	تعداد H-۰	بخش های مشتریان	
												زمان	T1
۱۰۰	۴۴۸	۴۹.۷۷۶۷۸۶	۲۲۳	۵۰.۲۵۷۱۴۲۹	۲۴	۳۸.۳۹۲۲۸۶	۱۷۲	۶.۴۷۳۲۱۴۳	۲۹				
۱۰۰	۴۴۸	۴۳.۰۸۰۳۵۷	۱۹۳	۲۲.۲۱۴۲۸۶	۱۰۴	۲۸.۳۴۸۱۲۱	۱۲۷	۵.۳۵۷۱۴۲۹	۲۴				T2
۱۰۰	۴۴۸	۵۹.۶۴۲۸۵۷	۳۱۲	۱.۱۱۶۷۱۴	۵	۲۲.۵۴۴۶۶	۱۰۱	۶.۶۹۶۴۲۸۶	۳۰				T3
۱۰۰	۴۴۸	۷۰.۷۵۸۹۲۹	۳۱۷	۱.۵۶۲۵	۷	۱۶.۷۴۱۰۷	۷۵	۱۰.۹۳۷۵	۴۹				T4
۱۰۰	۴۴۸	۵۷.۶۳۳۹۲۹	۳۰۳	۰.۲۲۲۲۱۴۳	۱	۱۱.۱۶۰۷۱	۵۰	۳۰.۹۸۲۱۴۳	۹۴				T5
۱۰۰	۴۴۸	۷۰.۷۵۸۹۲۹	۳۱۷	۱.۱۱۶۷۱۴	۵	۱۱.۸۳۰۳۶	۵۳	۱۶.۲۹۴۶۴۳	۷۳				T6
۱۰۰	۲۶۸۸	۶۱.۹۴۱۹۶۶	۱۶۶۵	۵.۴۳۱۵۴۷۶	۱۴۶	۲۱.۵۰۲۹۸	۵۷۸	۱۱.۱۳۵۱۲	۲۹۹				جمع
													منابع : یافته های پژوهش

همانگونه که از جدول ۳ مشخص است در کل حدود ۶۲ درصد از مشتریان CLV بسیار پایین تر از میانگین کل داشته و تنها ۳۳ درصد از مشتریان CLV بالاتر از میانگین دارند که از بین آنها ۱۱ درصد جزو مشتریان برتر می باشند.

۴. خوشبندی پویایی مشتریان به وسیله الگوریتم SOM و K-means

در این بخش ابتدا با الگوریتم K - Means، خوشبندی برای ۲ تا ۱۰ خوشه انجام گرفت و سپس برای تعیین تعداد خوشه بهینه از معیار سیلوئیت استفاده شد و در این بخش نیز بر اساس معیار Silhouette تعداد ۳ خوشه به عنوان تعداد خوشه بهینه انتخاب گردید. سپس برای بررسی تعداد بهینه خوشه ها، از الگوریتم نقشه های خودسازمان ده کو亨ن یا الگوریتم SOM استفاده شد. داده های رتبه بندی مشتریان (CLV) در بازه های زمانی T1 تا T6 به عنوان ورودی به شبکه وارد و ابعاد نقشه خروجی مدل کو亨ن به صورت یک نقشه دو بعدی مشخص شد که می توان پیشنهادی اولیه است در نظر گرفته شد. با بررسی این نقشه دو بعدی مشخص شد که می توان مشتریان را در سه بخش قرار داد بنابراین بخش بندی مشتریان با استفاده از روش نقشه های خودسازمانده در 3×1 نورون تنظیم گردید. از آنجایی که معیار سیلوئت برای الگوریتم SOM کمتر از K-means است بنابراین خوشبندی پویایی مشتریان بر اساس الگوریتم K-means انجام گردید. جدول ۴ تعداد هر کدام از گروه های رفتاری را در بازه های مختلف برای خوشه اول نشان می دهد.

جدول ۴. تعداد هر کدام از گروه های رفتاری خوشه اول در بازه های زمانی T1-T6

	H-1	تعداد	H-1	درصد	H-2	تعداد	H-2	درصد	L-1	تعداد	L-1	درصد	L-2	تعداد	L-2	درصد	0	تعداد	0	درصد
T1	27	40.9	39	59.1	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	
T2	22	33.3	44	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	
T3	28	42.4	38	57.6	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	
T4	43	65.2	23	34.8	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	
T5	66	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	
T6	62	93.9	4	6.1	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	

منابع : یافته های پژوهش

شکل ۳- نمودار پویایی مشتری را برای خوشه اول نشان می دهد که از میانگین CLV هر کدام از بازه های زمانی بدست آمده است.



شکل ۳. نمودار پویایی مشتری را برای خوشه اول

منابع : یافته های پژوهش

میانگین CLV این خوشه ۴/۴ بوده و با توجه به اینکه میانگین CLV کل ۱/۲۱ می باشد بنابراین خوشه یک همواره و در تمام بازه های زمانی بالاتر از میانگین است.

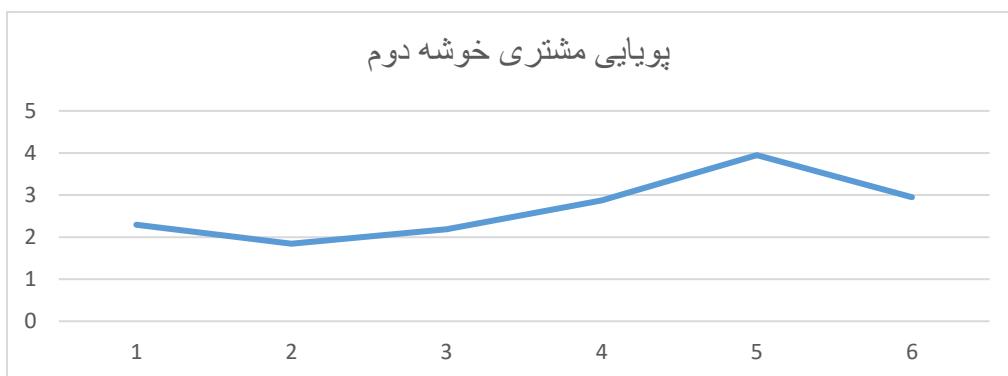
جدول ۵ تعداد هر کدام از گروه های رفتاری را در بازه های مختلف برای خوشه دوم نشان می دهد.

جدول ۵. تعداد هر کدام از گروه های رفتاری خوشه دوم در بازه های T1-T6

	H-1	تعداد	H-1	درصد	H-2	تعداد	H-2	درصد	L-1	تعداد	L-1	درصد	L-2	تعداد	L-2	درصد	۰	تعداد	۰	درصد
T1	2	3.1	57	86.4	5	7.6	0	0.0	2	2	3.0									
T2	0	0.0	51	77.3	9	13.6	4	6.1	2	2	3.0									
T3	1	1.5	58	87.9	2	3.0	4	6.1	1	1	1.5									
T4	6	9.1	52	78.8	5	7.6	1	1.5	2	2	3.0									
T5	25	37.9	41	62.1	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0									
T6	10	15.2	45	68.2	2	3.0	1	1.5	8	8	12.1									

منابع : یافته های پژوهش

شکل ۴ نمودار پویایی مشتری را برای خوشه دوم نشان می دهد که از میانگین CLV هر کدام از بازه های زمانی بدست آمده است.



شکل ۴. نمودار پویایی مشتری را برای خوشه دوم

منابع : یافته های پژوهش

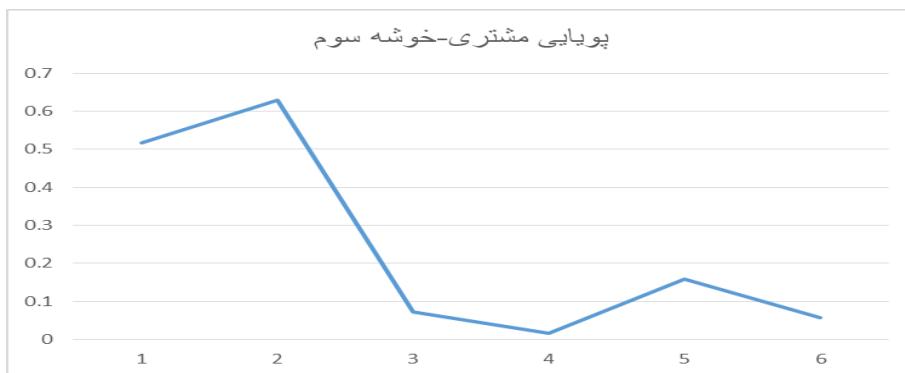
میانگین CLV این خوشه ۲/۶۸ بوده و با توجه به اینکه میانگین CLV کل ۱/۲۱ می باشد بنابراین خوشه دوم همواره و در تمام بازه های زمانی اندکی بالاتر از میانگین بوده و می توان گفت مشتریان این خوشه مشتریانی در حد معمولی می باشند. جدول ۶ تعداد هر کدام از گروه های رفتاری را در بازه های مختلف برای خوشه سوم نشان می دهد.

جدول ۶. تعداد هر کدام از گروه های رفتاری خوش سوم در بازه های T1-T6

	H-1	تعداد	H-1	درصد	H-2	تعداد	H-2	درصد	L-1	تعداد	L-1	درصد	L-2	تعداد	L-2	درصد	0	تعداد	0	درصد
T1	0	0.0	76	24.1	19	6.0	20	6.3	201	63.6										
T2	2	0.6	32	10.1	95	30.1	158	50.0	29	9.2										
T3	1	0.3	5	1.6	3	0.9	8	2.5	299	94.6										
T4	0	0.0	1	0.3	1	0.3	2	0.6	312	98.7										
T5	3	0.9	9	2.8	1	0.3	1	0.3	302	95.6										
T6	1	0.3	4	1.3	3	0.9	4	1.3	304	96.2										

منابع : یافته های پژوهش

میانگین CLV این خوش سوم ۰/۲۴ می باشد که با توجه به میانگین CLV کل که ۱/۲ است، از میانگین پایین تر بوده و می توان گفت مشتریان این خوش جزو مشتریان ضعیف بانک به حساب می آیند. شکل ۵ نمودار پویایی مشتری را برای خوش سوم نشان می دهد که از میانگین CLV هر کدام از بازه های زمانی بدست آمده است. همان گونه که مشخص است نمودار این خوش همواره پایین تر از میانگین بوده و از آبان ماه به بعد سیر نزولی قابل توجهی دارد.



شکل ۵. نمودار پویایی مشتری را برای خوش سوم

منابع : یافته های پژوهش

۵. جمع بندی و نتیجه گیری

براساس تجزیه و تحلیل های انجام شده مشتریان به سه خوش اصلی تقسیم گردیده اند.

آنالیز خوشه ها

۱- خوشه اول:

خوشه اول دارای ۶۶ گروه مشتریان بوده که در طی بازه زمانی مهر تا اسفند بهترین مشتریان را داشته و از نظر CLV بیشترین امتیاز را به خود اختصاص داده است. ۴۵ درصد این خوشه را مردان و ۵۵ درصد آن را زنان تشکیل می دهند همچنین ۱۴ درصد از افراد این خوشه در گروه سنی اول (۱۸-۳۰ سال)، ۳۸ درصد در گروه سنی دوم (۳۰-۴۵ سال) و ۴۸ درصد در گروه سنی سوم (۴۵-۷۰ سال) قرار دارند. در این خوشه افراد بین گروه های رفتاری H-1 و H-2 جابجا می شوند و هیچ کدام از مشتریان دارای CLV پایین تر از میانگین نیست و همچنین در هیچ کدام از بازه های زمانی، CLV صفر نداشته و به صورت مستمر با بانک ارتباط داشته است و حجم مبادله بالا و تازگی و تکرار آنها نیز نمره بالاتر از حد میانگین دارد.

۲- خوشه دوم:

خوشه دوم نیز دارای ۶۶ گروه مشتریان می باشد. ۵۱/۵ درصد این خوشه را مردان و ۴۸/۵ درصد آن را زنان تشکیل می دهند همچنین ۴۷ درصد از افراد این خوشه در گروه سنی اول (۱۸-۳۰ سال)، ۳۰ درصد در گروه سنی دوم (۳۰-۴۵ سال) و ۲۳ درصد در گروه سنی سوم (۴۵-۷۰ سال) قرار دارند. در این خوشه افراد بین هر چهار گروه رفتاری L-1، H-1، H-2 و L-2 جابجا می شوند و ۱۵ نفر از اعضای این خوشه در بعضی از بازه های زمانی فاقد هر گونه عملیات بانکی بوده و CLV صفر دارند.

۳- خوشه سوم:

خوشه سوم دارای ۳۱۶ گروه مشتریان می باشد. ۴۵ درصد این خوشه را مردان و ۵۵ درصد آن را زنان تشکیل می دهند همچنین ۱۴ درصد از افراد این خوشه در گروه سنی اول (۱۸-۳۰ سال)، ۳۸ درصد در گروه سنی دوم (۳۰-۴۵ سال) و ۴۸ درصد در گروه سنی سوم (۴۵-۷۰ سال) قرار دارند. در این خوشه افراد بین هر چهار گروه رفتاری L-1، H-2، H-1 و L-2 جابجا می شوند. ۲۱۱ نفر از اعضای این خوشه (۶۷ درصد) در طی ۶ ماه تنها یک بار عملیات بانکی انجام داده است و بقیه اعضا حداقل یک بار در این بازه زمانی فاقد هیچ گونه عملیات بانکی بوده اند.

نتایج الگوهای رفتاری مشتریان

از مجموع مشتریان بررسی شده ۱۴ درصد جزء مشتریان سازنده و تثبیت کننده می باشد که در این گروه ۲۵/۵ درصد به طور ثابت عضو H-1 بوده که مشتریان ایستای وفادار و با ارزش می باشند. ۲۵/۴ درصد عضو H-2 بوده که جزو مشتریان معمولی وفادار ایستا و ۴۶ درصد از مشتریان

تنها در یکی از بازه های زمانی بین گروه های رفتاری H-1 و H-2 در نوسان بوده اند که ۱۵درصد از آنها جزو مشتریان با ارزش وفادار نسبتاً ایستا (در ۵ بازه جزو H-1 و تنها در یک بازه جزو H-2) و ۲۲ نفر جزو مشتریان معمولی وفادار نسبتاً ایستا (در ۵ بازه جزو H-2 و تنها در یک بازه جزو H-1) به شمار می روند.

ازمجموع مشتریان بررسی شده ۵۶درصد جزو مشتریان متحرک ساختار سازگاری باشند که در این گروه ۱۵/۲درصد جزو مشتریان پویا با روند ارزشی رو به رشد، ۸۲درصد جزو مشتریان پویای رویگردان، ۳/۶درصد مشتری جزو مشتریان وفادار معمولی و پویا با قابلیت رشد ارزشی، ۱/۲درصد مشتری جزو مشتریان پویای کم ارزش با الگوی رشد ناپایدار و مقطعی می باشند ازمجموع مشتریان بررسی شده ۳۰درصد جزو مشتریان متحرک ساختارشکن می باشند همچنین برای بخش مشتریان متحرک ساختار شکن ۲/۹درصد مشتری جزو مشتریان پویا با روی گردانی جزئی، ۴۸/۹درصد مشتری جزو مشتریان پویای رویگردان، ۷۵۰درصد مشتری جزو مشتریان وفادار معمولی و پویا با قابلیت رشد ارزشی، ۷۵۰درصد مشتری جزو مشتریان وفادار معمولی با قابلیت نزول ارزشی و ۴۶/۷مشتری جزو مشتریان پویای نامنظم و بدون قاعده می باشند. با توجه به شناسایی گروههای مشتریان مرتبط در هر یک از بخش های سه گانه می توان در خصوص برنامه ریزی مناسب واژه بخش اقدام نمود لذا پیشنهاد می گردد که :

- ۱-بخش بندی پویای مشتریان بصورت متناوب و در دوره های زمانی مشخص انجام پذیرد
- ۲-بخش بندی مشتریان دارای شرایط پویایی و جابجایی همگن
- ۳-بررسی و تعیین الگوهای رفتاری هر یک از این بخش ها و دنباله کاوی هر یک از گروههای مشتریان
- ۴-تعیین و شناسایی بخش های پراهمیت و نظارت و هدایت در جابجایی بین بخش هادرجهت ارتقا و ایجاد وفاداری در مشتریان
- ۵-تهییه و تدوین برنامه های بازاریابی برای هر گروه از بخش های مشتریان بر حسب درجه ایستایی و پویایی ایشان.

منابع

۱. آخوندزاده نوqابی الهام,البدوی امیر,اقدسی محمد(۱۳۹۳)کاوشن پویایی مشتری در طراحی بخش بندی با استفاده از روش های داده کاوی. مدیریت فناوری اطلاعات, ۶(۱)، ۱-۳۰.
۲. سلیمانی بشلی علی,اکبری اصل رضا(۱۳۹۰)بازاریابی خدمات بانکی. اتحاد.
۳. شهرابی جمال(۱۳۹۰)داده کاوی در صنعت بانکداری. تهران: انتشارات جهاد دانشگاهی.
۴. شهرابی جمال,ذوالقدرشجاعی علی(۱۳۹۱) داده کاوی پیشرفته، مفاهیم و الگوها (چاپ دوم). انتشارات جهاد دانشگاهی.
۵. فرهمند امیرعباس,رادرفر رضا,پورابراهیمی علیرضا، شریفی مانی(۱۴۰۰)آمادگی پذیرش فناوریهای اینترنت اشیاء در موسسات و بانک های اسلامی. فصلنامه علمی اقتصاد و بانکداری اسلامی، شماره ۷۰-۳۶، ۳۷-۳۶.
6. Anitha, Pauldurai., & Malini Mpatil. Patil(2019),"RFM model for customer purchase behavior using K-Means algorithm". Journal of King Saud University Computer and Information Sciences, <https://doi.org/10.1016/j.jksuci.2019.12.011>.
7. Baines, Paul., Fill, Chris., & Page, Kelly(2010)."Market Segmentation and Posintioning. Marketing" (Second Edi). USA: Oxford University Press: 227-244.
8. Baumann, Philipp.(2019). "A Binary Linear Programming-Based K-Means Approach for the Capacitated Centered Clustering Problem", Proceedings of the 2019 IEEE IEEM.
9. Baumann, Philipp.(2020). "A Binary Linear Programming-Based K-Means Algorithm for Clustering with Must-Link and Cannot-Link Constraints", Proceedings of the 2020 IEEE IEEM.
10. Bhambri, Vivek(2012) I"MPLEMENTATION OF DATA MINING IN BANKING SECTOR" Volume 2 , Issue 9 (September 2012) - A IJRIM. 2(9), 21–30.
11. Blattberg, Robert., Kim, Byung.-Do., & Neslin, Scott(2008). "Database Marketing Analyzing and Managing Customers". New york: Springer.
12. Bult, Robert., & Wansbeek, Ttomas(1995)."Optimal Selection for Direct Mail". Marketing Science, 14(4), 378–394. <https://doi.org/10.1287/mksc.14.4.378>.
13. Chuang, Cao, Wei, Zhang., Zhifu, Wang., & Zhi, Li.(2017)." The diagnosis method of stator winding faults in PMSMs based on SOM neural networks".

- Energy Procedia, 105, 2295–2301.
<https://doi.org/10.1016/j,egypro.2017.03.663>.
14. Erina, Jana., & Erins, Ingars.(2020) ."Efficiency of the CEE Countries Banking System: a DEA Model Evaluation". In Vision 2020: Innovation Development Sustainability Economic Growth. In 21st IBIMA Conference (pp. 1009-1016),2020.
 15. Ha, Sung. Ho., & Park, Sang. Chang.(1998)." Application of data mining tools to hotel data mart on the Intranet for database marketing". Expert Systems with Applications, 15(1), 1–31. [https://doi.org/10.1016/S0957-4174\(98\)00008-6](https://doi.org/10.1016/S0957-4174(98)00008-6).
 16. Han, Jiawei., & Kamber, Micheline.(2006) ."Data Mining: Concepts and Techniques. Annals of Physics", 54, 770.
<https://doi.org/10.5860/CHOICE.49-3305>.
 17. Hiziroglu, Abdulkadir., Sisci, Merve., Cebeci, Halil.Ibrahim cebeci., Se.(2018) ."An Empirical Assessment of Customer Lifetime Value Models within Data Mining". Baltic J. Modern Computing, 6 (4), 434-448. <https://doi.org/10.22364/bjmc.2018.6.4.08> .
 18. Hsu, Chun. Hsu.(2009) ."Data mining to improve industrial standards and enhance production and marketing: An empirical study in apparel industry". Expert Systems with Applications, 36(3 PART 1), 4185–4191. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2008.04.009>.
 19. Hughes, Arthur. M.(2012) ."Strategic Database Marketing 4e : The Masterplan for Starting and Managing a Profitable , Customer-Based Marketing Program".
 20. Khalili, Kaveh, Abdi, Farshid. & Abolmakarem, Shanghayegh,(2018) ."Hybrid soft computing approach based on clustering, rule mining, and decision tree analysis for customer segmentation problem" Real case of customer-centric industries, Applied Soft Computing Journal, 73, 816–828. <https://doi.org/10.1016/j.asoc.2018.09.001> .
 21. Liu, Yufang., & Shih, Deheng.(2005) ."Integrating AHP and data mining for product recommendation based on customer lifetime value". 42, 387–400. <https://doi.org/10.1016/j.im.2004.01.008>.
 22. Liu, Jiapeng., Liao, Xiwn., Huang, Wei., & Liao, Xianzhao.(2018)." Market segmentation: A multiple criteria approach combining preference analysis and segmentation decision. Omega (United Kingdom)". <https://doi.org/10.1016/j.omega.2018.01.008>.

23. Liu, Hsiang-Hsi, Jih-Jeng Huang, and Yung-Ho Chiu.(2020). "Integration of network data envelopment analysis and decision-making trial and evaluation laboratory for the performance evaluation of the financial holding companies in Taiwan." Managerial and Decision Economics 41, no. 1,: 64-78.
24. López, Miguel., Valero, Sergio., Senabre, Carlos., Aparicio., & Gabaldon, Arthur. (2012)."Application of SOM neural networks to short-term load forecasting"The Spanish electricity market case study. Electric Power Systems Research, 91, 18–27. <https://doi.org/10.1016/j.epsr.2012.04.009>.
25. Muhal, Harshit., & Jain, Harsh.(2021)."Two stage customer segmentation using k-means clustering and artificial neural network". International Research Journal of Engineering and Technology, 8(3), 485-490.
26. Nadali, Ahmad., Kakhky, Elham. Nghizadeh., & Nosratabadi, Hamid. Eslami. (2011)."Evaluating the success level of data mining projects based on CRISP-DM methodology by a Fuzzy expert system". ICECT 2011 - 2011 3rd International Conference on Electronics Computer Technology, 6(January 2016), 161–165. <https://doi.org/10.1109/ICECTECH.2011.5942073>.
27. Qin, Rui., Yuan, Yue., & Wang, F.(2017) ."Exploring the Optimal Granularity for Market Segmentation in RTB Advertising via Computational Experiment Approach". Electronic Commerce Research and Applications. <https://doi.org/10.1016/j.elerap.2017.07.001>.
28. Smith, Wendel. R.(1956) ."Product Differentiation and Market Segmentation as Alternative Marketing Strategies". Journal of Marketing, 21(1), 3. <https://doi.org/10.2307/1247695>
29. Stone, Bob.(2007) Successful Direct Marketing Methods. In Journal of Advertising (Eighth Edi). Lincolnwood: NTC Business Books, IL.
30. Trindade, Graca., Dias, Jose. G., & Ambrósio, Jorge.(2017) ."Extracting clusters from aggregate panel data: A market segmentation study". Applied Mathematics and Computation, 296, 277–288. <https://doi.org/10.1016/j.amc.2016.10.012>.
31. Wu, Rong shiun., & Chou, Po hsua.(2011) ."Electronic Commerce Research and Applications Customer segmentation of multiple category data in e-commerce using a soft-clustering approach". Electronic Commerce Research and Applications, 10(3), 331–341. <https://doi.org/10.1016/j.elerap.2010.11.002>
32. Yu, Shyr. Shen., Chu, . Wei., Wang, Chien. Ming., Chan, Yung. Kuanchan., & Chang, Ting. Cheng.(2018) ."Two improved k-means algorithms".

- Applied Soft Computing Journal, 68, 747–755.
<https://doi.org/10.1016/j.asoc.2017.08.032>
33. Zhang, Guang., Zhang, Chavles., & Zhang, Hua.(2018)." Improved K-means Algorithm Based on Density Canopy". Knowledge-Based Systems.
<https://doi.org/10.1016/j.knosys.2018.01.031>